



UPPSALAEKONOMERNA

Föreningen Uppsalaekonomerna – Styrelsemöte

Datum: 2020-03-16

Tid: 17:32 – 23:15

Plats: KPMG-Arenan

Närvarande:

- Viktor Mattsson
- Dennis Leach
- Anders Gombrii
- Jenny Lidman
- Elin Victorsson
- Alma Ahlrik
- Amina Duderija
- Caroline Montenius
- Frida Karlsson
- Svea Johansson

Frånvarande:

Protokoll

§1 Mötets öppnande

Viktor förklarade mötet öppnat.

§2 Tillägg av övriga punkter

Punkterna "Covid-19" och "Workshop i Lund" lades till.

§3 Godkännande av föredragningslistan

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föredragningslistan.

§4 Godkännande av föregående mötes styrelseprotokoll

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föregående ordinarie mötes styrelseprotokoll.

§5 Beslut fattade per capsulam

Inga beslut fattade per capsulam.

§6 Godkännande av beslutsliiggare

Styrelsen beslutade:

Att godkänna beslutsliiggaren.

_____ *EV*

E.V.

_____ *C.M*

C.M.

_____ *A.G*

A.G.

§7 Val av justerare

Styrelsen beslutade:

Att välja Caroline Montenius och Anders Gombrii till justerare.

§8 Godkännande av närvaro- och yttranderätt

Inga adjungeringar.

§9 Tempen på UG

Dennis berättade att Evenemangsutredningen har skapat en ny PowerPoint för Podioutbildning och arbetar med en för Budgetutbildningen. Dennis meddelade även att utskottsgruppen utöver detta pratade en del om personlig utveckling som Dennis kommer återkoppla på så fort som möjligt.

§10 Tempen på Kontaktdagarna

Jenny berättade att Kontaktdagarna börjar komma igång ordentligt och att samtliga inom deras företagsgrupp har ringt sina första samtal. Jenny berättade även att hon har haft en utbildning med dem angående sälj och Podio samt att den vakanta posten företagsansvarig har nu blivit tillsatt.

Dennis berättade att han tillsammans med projektgruppen har börjat titta på datum för att kunna ha en Kontaktdagarna-vecka innan själva mässan går av stapeln, men utöver detta hade han inget särskilt att rapportera.

§11 Tempen på UEAM

Caroline berättade att hon skulle deltagit på UEAMs möte nu i veckan, men då det blivit inställt på grund av Covid-19 situationen kommer hon istället delta på deras nästkommande.

§12 Tempen på ansvarsområden

Viktor (Ordförande) – Viktor berättade att han under den senaste tiden har haft många möten med bland annat UUFS, USMOS och Studentsamverkan. Vidare informerade Viktor om att han utöver detta arbetat mycket med allt gällande Covid-19, administration för seniorskollgiets workshop och Lund samt haft en del representationsuppdrag.

Dennis (Vice ordförande) – Dennis berättade att det har varit en hel del representation den senaste tiden och han har lagt en del tid på att hjälpa till med Equal March. Utöver detta meddelade Dennis att han har arbetat mycket med utredningar, monterat upp högtalarna på väggarna och att workshopen med Seniorskollegiet var mycket givande.

Anders (Vice ordförande med utbildningsansvar) – Anders har varit sjuk under föregående vecka och arbetar nu med att hantera förändringarna för utbildning och examination som kommer med Covid-19. Veckan dessförinnan arbetade Anders bland annat med styrelsemötet på Företagsekonomiska institutionen,

E.V.

C.M.

A.G.

E.V.

C.M.

A.G.

STRUT, programrådsmöte för Mastern - redovisning och finansiering samt workshop med seniorskolleguimet.

Jenny (Vice ordförande med näringslivsansvar) – Jenny berättade att det har varit mycket fokus på att hjälpa och stötta Equal March, Finans och Näringsliv den senaste tiden. Jenny meddelade även att hon har fortsatt diskutera prospektering med företagsgruppen där det i nuläget är föreningskalendern som ställer till det.

Svea (Skattmästare) – Svea hade inget särskilt att rapportera.

Alma (Alumnansvar) – Alma berättade att hon för en dialog med Andreas (FEK-alumnis ordförande) kring hur vårt samarbete ska fortlöpa framöver på bästa sätt och hur vi kan utveckla vårt redan tidigare fungerande samarbete. Alma meddelade även att hon arbetar mycket med att utveckla UE:s alumni-närvaro på LinkedIn, men på grund av Covid-19 ligger detta något på is för tillfället.

Elin (Sekreterare) – Elin hade inget särskilt att rapportera.

§13 Rapportering från USMOS

Viktor berättade att de har haft både förmöte och ett ordinarie möte med USMOS sedan det senaste styrelsemötet. Under dessa har de bland annat diskuterat intäktsfördelningen och problemet gällande att flera medlemmar har fått flertalet student- och nationskort medan några inte fått något alls.

§14 Rapportering från UUFS

Viktor berättade att de har haft möte och bland annat diskuterade den kommande resan till Gotland samt färdigställt en skrivelse/debattartikel gällande den höjda vattentaxan som kommer implementeras i Uppsala kommun.

§15 Tempen på utredningar och projekt

Styrelseutredningar:

Alumniutredningen – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Internationalisering – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Skattmästeriet – Projektgruppen berättade att de främst arbetat med att ta fram materialet som presenteras senare under detta möte.

Verksamhetsgranskning – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Föreningens budget/ekonomi – Projektgruppen berättade att de har haft möte, att punkterna från Seniorskollegiet har varit till stor hjälp samt att de har påbörjat en kort historisk analys av föreningens ekonomi.

Samarbetspartners – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Kontaktdagarnas arbetsbelastning – Projektgruppen berättade att de ska ses för att sammanställa svaren från enkäten de skickat ut till gamla projektledare.

E.V. C.M. A.G.

Styrelseprojekt:

Stämman – Projektgruppen berättade att de kommer påbörja arbetet med stämman under veckan.

Stormöten – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Medlemsundersökning – Projektgruppen berättade att de har haft uppstartsmöte och kommit fram till att medlemsundersökningen för VT20 kommer äga rum under v.17, att samtliga förtroendevalda kommer stå i Lokis mellan 10-14 den 20:e, 21:a, 22:a och 24:e april, dock får Kontaktdagarna företräde under måndagen då det här blivit dubbelbokat. Mer information kommer komma från projektgruppen inom kort.

§16 Fondfördelningsförslaget

Viktor presenterade punkten och styrelsen diskuterade kort materialet som UEAM tidigare presenterat för att sedan gå till beslut.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna fondfördelningsförslaget enligt UEAMs rekommendation.

§17 Arbetsuppgifter för arvoderad skattmästare

Amina och Svea presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan de föreslagna diskussionspunkterna i materialet och gick genomgående igenom varje punkt och dess för- respektive nackdelar.

Amina och Svea tar med sig styrelsens kommentarer och perspektiv vidare till det kommande arbetet med utredningen.

§18 Propositioner till stämma

Viktor och Amina presenterade punkten som handlade om propositioner som ska tas upp för första respektive andra läsningen samt redaktionella ändringar inför Vårstämma 2020. Styrelsen började med att diskutera vilka redaktionella ändringar som ska läggas upp och vilka propositioner som ska läggas upp för första läsning. Sedan diskuterade styrelsen de propositioner som ska läsas för andra läsning samt vilka yrkanden som ska läggas fram.

§19 Införande av medaljer i föreningen

Viktor presenterade punkten som handlade om ett eventuellt införande av medaljer i föreningen och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade materialet och samtliga i styrelsen fick lägga fram sitt perspektiv på frågan. Vidare kom styrelsen fram till att Viktor tar fram offerter till nästa möte samt mer specifika förslag på vilka medaljer och för vad som eventuellt kommer tas fram.

EV

E.V.

C.M

C.M.

A.G

A.G.

§20 Övriga punkter

A) Covid-19

Styrelsen förde en diskussion kring det rådande dagsläget.

B) Workshop i Lund

Viktor frågade styrelsen vad de tycker är viktigt att prata med styrelsen för Lundaekonomerna om under kommande helg och styrelsen gav Viktor förslag som han tar vidare.

§21 Tid för nästa styrelsemöte

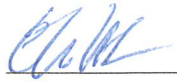
Nästa styrelsemöte är 2019-03-30 kl. 17:25.

§22 Mötet avslutades

Viktor förklarade styrelsemötet avslutat.

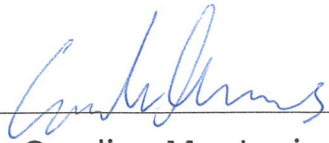
EV E.V. C.M. C.M. A.G. A.G.

Vid protokollet:



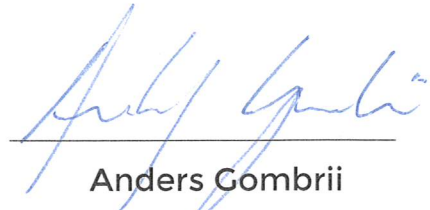
Elin Victorsson

Sekreterare



Caroline Montenius

Justerare



Anders Gombrii

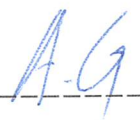
Justerare



E.V.



C.M.



A.G.



Balans mellan skattmästeriet, ordföranderiet och styrelsen

Projektgrupp: Amina Duderija, Svea Johansson, Dennis Leach

Presenteras: 2019-03-16

Syfte

Detta material syftar till att utgöra diskussionsunderlag för hur balansen mellan skattmästeriet, ordföranderiet och styrelsen kommer att se ut till följd av att föreningen får en heltidsarvoderad skattmästare. Vidare syftar materialet till att verka i överlämningsyfte till nästa styrelse.

Bakgrund

Till följd av att skattmästaren blir heltidsarvoderad finns det ett antal aspekter att diskutera, däribland huruvida skattmästaren ska vara en del av ordföranderiet eller inte, hur denne ska arbeta med budget, vilka ansvarsområden denne ska ha kring övriga arbetsuppgifter samt hur styrelsens sammansättning kan komma att påverkas av en majoritet heltidsarvoderade poster. Vi i projektgruppen är medvetna om att materialet är väldigt stort och tungt, dock anser vi att dessa frågor är så pass sammankopplade att de inte kan diskuteras var för sig utan behöver diskuteras i relation till varandra.

Diskussionspunkter

1. Ska skattmästaren vara en ordföranderist?

1.1 Syfte

Detta material syftar till att utgöra diskussionsunderlag för huruvida skattmästaren ska vara en del av ordföranderiet eller inte. Detta är relevant att diskutera i relation till kommande punkter, det vill säga budgetarbete och balans i styrelsen.

1.2 Bakgrund

Om skattmästaren är en ordföranderist kommer denne vara en lika stor del av ordföranderiet som övriga ordföranderister, det vill säga att denne kommer att ta operativa ordföranderibeslut, sitta med på ordföranderimöten och representera



föreningen i samma utsträckning som övriga ordföranderister. Skattmästaren kommer även att ta del av allt icke-postspecifikt ansvar som i dagsläget fördelas på ordföranderiet. Om skattmästaren vore en del av ordföranderiet skulle denne därmed ha sin primära arbetsplats i ordföranderirummet, samt ansvara för följande arbetsuppgifter utöver skattmästeriet:

- Ordföranderimöten
- Operativa beslut
- Representation
- "Mellan-stolarna-arbete"

1.3 Förslag

Förslag 1: Skattmästaren är en del av ordföranderiet

Fördelar:

- Lättare att skapa en stark sammanhållning med andra arvoderade
- Ordföranderiets operativa ansvar som inte är postspecifikt delas på fem istället för fyra, vilket kan vara bra för att underlätta arbetsbelastningen i ordföranderiet.

Nackdelar:

- Ändrar vi syftet av att arvoda en skattmästare? Det finns en risk att ordföranderiarbete tar tid som annars skulle kunna läggas på att utveckla skattmästeriet.
- Balansen i styrelsen kan påverkas negativt
- Logistiska problem om alla fem ska sitta i samma rum. Vart skulle vice skatt ha sin arbetsplats? Hur skulle alla pärmar få plats? Dock även problematiskt med separata arbetsplatser, dvs. att skattmästaren sitter ensam.
- Skattmästaren kommer fortfarande ha en vice och vara ett tydligt "eget" organ, till skillnad från resterande ordföranderi.

Förslag 2: Skattmästaren är *inte* en del av ordföranderiet

Fördelar:

- Skattmästaren kan ägna all sin tid åt att arbeta med att utveckla och förvalta skattmästeriet samt styrelsearbete.
- Mindre risk för ett övervägande operativt (och heltidsarvoderat) synsätt i styrelserummet
- Skatt kommer fortfarande ha en vice och vara ett tydligt eget organ och hör därför inte "naturligt" hemma i ordföranderiet.

Nackdelar:

- Gemenskap med resterande arvoderade kan påverkas negativt
- Det operativa arbetet som bedrivs gemensamt av ordföranderiet kommer fortsätta göra det, vilket gör att arbetsbelastningen på ordföranderiet kommer fortsätta vara relativt hög.

1.4 Diskussionsfrågor

- Ser styrelsen några andra förslag?
- Ser styrelsen några andra fördelar/nackdelar med ovanstående förslag?
- Vilket förslag anser styrelsen vara lämpligast?

1.5 Rekommendation

Projektgruppens rekommendation är att arbeta vidare med förslag 2. Detta då skattmästaren i huvudsak arvoderas för att utveckla skattmästeriet, vilket vi anser är viktigt att inte bortse från. Vi ser en alltför stor risk med att inkludera skattmästaren i ordföranderiet, då effekten av detta kan bli att skattmästaren i alltför stor utsträckning arbetar med "ordföranderidelen" av arbetet. Skattmästaren kommer trots detta delta på representationer och naturligt ta en del "mellan-stolarna-arbete" i egenskap av att vara heltidsarvoderad, men projektgruppen ser stort värde i att skattmästarens huvudsyfte är att i första hand arbeta med att utveckla skattmästeriet.



2. Hur fördelas budgetarbete mellan skattmästaren och vice ordförande?

2.1 Syfte

Detta material syftar till att utgöra diskussionsunderlag för hur skattmästaren ska arbeta med budget när posten blir heltidsavoderad.

2.2 Bakgrund

I denna utredning kommer också frågan om vilka budgetar som skattmästaren ska ansvara för. Beroende på vilket förslag styrelsen anser vara bäst, kommer för- och nackdelar att skifta. Utifrån hur skattmästarens budgetarbete ser ut, ser projektgruppen tre möjliga alternativ enligt nedan.

Eftersom UG och KD utgör en majoritet av den operativa verksamheten i föreningen, kan det finnas ett värde i att skattmästaren fungerar som en form av projektledare för att effektivt kunna använda sig av budget som styrmedel, framförallt om denne är huvudansvarig för allt budgetarbete. Värt att notera är dock att skattmästarens huvudarbetsuppgift (enligt tidigare beslut) ska vara att utveckla skattmästeriet, vilket kan hamna i skymundan om skattmästaren ska ansvara över allt budgetarbete.

Arvoderingen av skattmästaren kan komma att innebära stora förändringar i ordföranderiet. Därför är det viktigt att nuvarande styrelse ger en genomarbetad och genomtänkt rekommendation till kommande styrelse. Dessa förändringar innefattar:

2.2.1 Förändringar för ordförande (Ordf)

Ingen större direkt förändring skulle ske för denna post, då ingen större del av arbetet i dagsläget är kopplat till skattmästaren. Budgetrevideringar skulle ordförande fortfarande sitta med på.

Indirekt hade denna post eventuellt kunnat avlastas av vice ordförande (Vordf).

Beroende på vilken grad som skattmästaren kommer avlasta Vordf, kan denna eventuellt lägga tid på annat, ett förslag är att Vordf tar större del av "mellan-stolarna-



arbete” som ordförande idag sitter på. Mycket av det är i dagsläget intern verksamhet såsom interna resor och evenemang. Fördelen med att avlasta ordförande är att mer tid kan läggas på arbete med exempelvis utbildning, vilket i sin tur även kan avlasta Vordf UTB. I hur stor omfattning beror mycket på hur pass mycket Vordf blir avlastad med budgetarbete, som idag utgör en majoritet av dennes arbete..

2.2.2 Förändringar för vice ordförande (Vordf)

Vice ordförande är i dagsläget en post som kan komma att påverkas mycket av en heltidsarvoderad skattmästare. Arbetet idag består av projektledning av utskotten (fritid+intu) samt Kontaktdagarna (budgetansvar). Tillsammans med näringslivsansvarig så projektleder de samtliga utskott och KD. Vordf sitter i dagsläget med huvudansvar samt budgetansvar för samtliga operativa projekt. Därmed hamnar delen som är av ekonomisk projektledning (ekonomistyrning) på Vordf. Detta står för majoriteten av tiden som Vordf lägger. Utöver det så gör Vordf löpande uppföljning av projektresultat och budgetutfall, nationskontakt, kalenderansvar, avtalskontroll, UG-möten, MUM, intern personlig utveckling, och budgetutbildningar.

2.2.2.1 Vad innefattar idag budgetarbetet för Vordf

UG-budget

UG-budgeten sätts idag genom att Vordf ber alla utskottsordföranden att göra en projektbudget för varje projekt de förväntar sig ha under verksamhetsåret, och sammanställer det i en utskottsbudget. Utskottsbudgeten för de olika utskotten har också en viss förväntan på resultat, minus eller plus. Vordf godkänner utskottsbudgetarna genom att se till att alla poster som ska finnas med finns, och att de är relevanta. Felsökning på formalia och kopplingar görs också. När samtliga utskottsbudgetar är godkända så sammanställs de i UG-budgeten. Denna budget är då UG-budget 1, som ofta är den som godkänns i föreningsbudget 1 på första möjliga styrelsemöte för verksamhetsåret.

Under terminen jobbar utskotten genom att tillsätta projektgrupper som skapar egna budgetar av dessa projektbudgetar som finns i utskottsbudgetarna. Dessa budgetar godkänns först av utskottsordförande, därefter Vordf. Ofta har utskottsordförandena



gjort ett bra jobb, och det är då bara smådetaljer som behöver skickas tillbaka och ändras. I andra fall är det större budgetar som har ett mer rörligt resultat beroende på vem som budgeterar, och vad dennes vision är. Detta är den mer tidskrävande delen av budgeterings-projektledning. Att ställa krav, och samtidigt behålla motiveringen hos budgeteraren genom hålla dennes vision vid liv så gott det går, men med ett annorlunda resultat eller med en annorlunda budget. Det är ofta dessa budgetar som tar flera omgångar innan de blir godkända.

När budgeten väl är godkänd så ersätts den gamla budgeten skapad av utskottsordförande, med den nya som projektgruppen skapat och fått godkänd. I och med det ändras ofta resultatet på utskottsbudgeten något vid varje ny godkänd budget. Projektet går vidare, ändringar i budgeten görs som godkänns av antingen utskottsordförande (vid belopp under 1000kr) annars av Vordf tillsammans med utskottsordförande. Detta ändrar också utskottsbudgetens resultat. Projektbudgetarna som ordförande har gjort byts därefter ut allt eftersom projektgrupperna skapar och får egna budgetar godkända, reviderade, slutreviderade, och utfall gjorda.

Kontaktdagarnas budget

I februrari när projektledarna för Kontaktdagarna (KD) kommit igång och bestämt hur de vill forma mässan så sätts även en budget. Budget 1 för KD görs som en vanlig projektbudget fast med fem underflikar, och i mycket större drag och summor. Denna budget skickas direkt till Vordf för godkännande. Vordf arbetar nära budgetansvarig under denna period för att tillsammans komma fram till en slutgiltig budget 1, sätta förväntningar, och bolla tankar i samband med budgetarbetet. Skillnaden mellan att sätta Utskottsbudgetar och KD-budgeten är att KD-budgeten ska godkännas på en högre detaljnivå. Likt Vordf godkänner en vanlig projektsbudget, men att det innefattar så mycket mer än ett vanligt projekt. Efter budget 1 är satt, reviderar projektledare med budgetansvar budgeten varje månad, men däremellan så tas ofta budget och bokföringsfrågor med Vordf. Bokföringsfrågor tas i dagsläget till skattmästaren när skattmästaren är på plats.

2.2.3 Förändringar för vice ordförande med Näringslivsansvar (Vordf NL)

På grund av att Vordf NL för kontakten med företagen sedan innan så kommer kontakten mellan Vordf NL och skattmästaren fortskrida på samma sätt som det gör idag. Möjligtvis så hade skattmästaren underlättat genom daglig kontakt med projekt som undrar hur man fakturerar företag (som dock är minimal). Men också följa upp fakturor som inte har betalats. Detta har idag varit ett större problem som under HT19 jobbades väldigt mycket med för Vordf NL.

2.2.4 Förändringar för vice ordförande med utbildningsansvar (Vordf UTB)

Denna post blir oförändrad om inte förändringen för ordförande sker. I detta fall kommer alltså utbildningsarbetet kunna skötas genom ett större samarbete med ordförande än vad det gör idag.

2.3 Förslag

Förslag 1: Skattmästaren gör allt budgetarbete och är projektledare för utskotten + KD

Fördelar:

- Budgetarbetet blir enhetligt då alla budgetrevideringar godkänns av samma person
- Vice ordförande kan ta över mycket "mellan-stolarna-arbete" från ordförande, som i sin tur kan fokusera mer på utbildningsarbete.
- Vice ordförande kan lägga mer tid på personlig utveckling och motivation hos förtroendevalda

Nackdelar:

- Vice ordförande förlorar majoriteten av sina primära arbetsuppgifter
- Ordföranderiet kan förlora viss kontakt med utskotten
- Det finns risk att skattmästaren kommer bli överbelastad
- Det finns risk att utveckling av skattmästeriet kommer prioriteras bort

Förslag 2: Skattmästaren gör allt budgetarbete, men vice ordförande är projektledare för utskotten + KD

Detta innebär alltså att UG och KD sköts och godkänns av Vordf, för att sedan skickas in till Skatt som uppdaterar föreningsbudgeten. Skattmästaren ansvarar alltså över att samla in och revidera budgetar.

Fördelar:

- Budgetarbetet blir enhetligt då alla budgetrevideringar godkänns av samma person
- Skattmästaren riskerar inte att hamna i en position där den måste agera projektledare utan sköter endast den ekonomiska aspekten av budgetarbetet.
- Kan bli enklare med budgetutfall då skattmästaren kommer ha bättre koll på projektbudgetarna

Nackdelar:

- Ordföranderiet förlorar mandat att ta kostnadsbeslut gällande utskotten
- Ökad trögrörlighet då vägen mellan PG till slugiltigt godkännande av budget/revideringar blir längre (PG → Utskottsordf → Vice ordförande → Skattmästare).
- Det finns risk att det blir dubbelarbete mellan vice ordförande och utskottsordförande (rollerna kommer att vara snarlika gällande hur de förhåller sig till PG:s)

Förslag 3: Vice ordförande har hand om UG och KD-budgeten samt projektledning av utskotten. Skattmästaren har hand om föreningsbudgeten i sin helhet.

Detta innebär alltså att UG och KD sköts och godkänns av Vordf, för att sedan skickas in till Skatt som uppdaterar föreningsbudgeten. Skattmästaren ansvarar alltså över att samla in och revidera föreningsbudgeten, samt göra kontinuerliga utfall för UG och Kontaktdagarnas budget.

Fördelar:



- Skattmästaren riskerar inte att hamna i en position där den måste agera projektledare utan sköter endast den ekonomiska aspekten av budgetarbetet.
- Vice ordförande kommer att kunna behålla god kontakt och samarbete med utskotten
- Skattmästaren kommer ha mer tid att ägna sig åt utveckling av skattmästeriet och strategiskt ekonomiarbete
- Beslut som rör operativa kostnader kommer kunna tas av ordföranderiet

Nackdelar:

- Budgetarbetet blir inte enhetligt då de olika budgetarna görs av olika personer.
- Det finns risk för dubbelarbete mellan vice ordförande och skattmästaren
- Ordföranderiets arbetsuppgifter kommer vara desamma som idag - finns risk för överbelastning

2.4 Diskussionsfrågor

- Ser styrelsen några andra förslag?
- Ser styrelsen andra poster som förändras till följd av en arvoderad skattmästare?
- Ser styrelsen några andra fördelar/nackdelar med ovanstående förslag?
- Vilket förslag anser styrelsen vara lämpligast?

2.5 Rekommendation

Projektgruppens rekommendation är att styrelsen går vidare med förslag 2 eller 3, då vi anser att förslag 1 kommer vara alldeles för tidskrävande för skattmästaren. Vidare ser vi det inte som önskvärt att skattmästaren arbetar med projektledning gentemot UG och KD, då vi anser att beslut och diskussioner i operativa frågor bör tas av ordföranderiet. Gällande förslag 2 och 3 är projektgruppen inte helt överens om ett specifikt förslag, utan ser fördelar och nackdelar med båda förslagen. Projektgruppen ser förslag 2 som mest lämpligt på lång sikt, dock ser vi ett behov av att eventuellt utveckla skattmästeriet och den arvoderade skattmästarens arbetssätt innan denne kan ha ansvar för hela budgeten - därav kan förslag 3 möjligtvis vara lämpligt till en början



Förslag på stadgeändringar VT2020

Presenteras: 2019-03-16

Propositioner uppe för andra läsning VT20

Proposition 1 HT19

Styrelsens kommentar

Propositionen förtydligar när kallelsen senast för en (ordinarie) stämma bör uppdateras med propositioner och motioner. Diskussionen vid styrelsemötet landade i att det kan vara bra att lägga upp ett sista datum för att få en enighet i när kallelsen sist ska kompletteras och för att ha tydliga riktlinjer att följa.

Föreslagen lydelse

KAPITEL 5 Föreningsstämman

§7 Kallelse

Styrelsen kallar till föreningsstämma. Kallelse ska ske senast 14 dagar i förväg. Kallelsen anslås i föreningens lokal, på föreningens hemsida samt på föreningens anslagstavlor på Ekonomikum och ska hållas uppdaterad. Kallelsen ska innehålla föredragningslista för föreningsstämman, samt kompletteras med kandidaturer till aktuella förtroendeposter, motioner och propositioner. Kallelsen ska kompletteras med motioner och propositioner senast 7 dagar innan föreningsstämman.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 1 HT19.

Proposition 2 HT19

Styrelsens kommentar

I dagens stadgar står det att utbildningsutskottet även ska driva utbildningsrelaterade projekt. I och med omstruktureringen som skett i utbildningsutskottet, under förra terminen samt denna termin, stämmer inte detta längre. Den föreslagna lydelsen innebär att utbildningsutskottet inte blir lika begränsade till att de måste utföra projekt utan mer en möjlighet att de kan göra det. Den lydelsen som inte ändras innefattas med andra ord att för att exempelvis förbättra de ekonomirelaterade ämnena vid Uppsala universitet så kan man utföra projekt i detta syfte, men man måste inte. Eller om man väljer att inte utföra något specifikt projekt alls i samma syfte, så begår man inte stadgebrott endast för att man väljer att göra det på annat sätt än projekt - som exempelvis en utredning.



Föreslagen lydelse:

KAPITEL 9 Utskott

§2 Verksamhet

Utbildningsutskottet ska verka för att bevaka och förbättra ekonomirelaterade ämnen vid Uppsala universitetet med det övergripande syftet att öka kunskapsnivå och förbättra utbildningens kvalitet. Utbildningsutskottet ska även driva utbildningsrelaterade projekt.

Utskotten ska ha öppna möten för föreningens medlemmar.

Utskottens verksamhet regleras ytterligare av dessa stadgar samt av utskottsbeskrivningar i föreningens reglemente.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 2 HT19.

Proposition 3 HT19

Styrelsens kommentar

När en student väljer att engagera sig i ett utskott blir hen inte medlem i utskottet som sådant. Personen är ju medlem i Uppsalaekonomerna, men kan vara engagerad inom ett eller flera utskott. Genom att vara en engagerad medlem kan personen både vara med i själva projektgruppen men även engagera sig genom att endast delta under evenemanget. Nuvarande lydelse i stadgarna kan antyda att man är bunden till ett och samma utskott. Således kom styrelsen fram till att förtydliga vad en medlem innebär i ett utskotts sammansättning, där benämningen engagerade medlemmar var bäst passande.

Föreslagen lydelse

KAPITEL 9 Utskott

§3 Sammansättning

Ett utskott består av dess ordförande, vice ordförande och engagerade medlemmar.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 3 HT19.

Proposition 4 HT19



Styrelsens kommentar

I stadgarna står det idag inte någonstans hur föreningen går till väga när en proposition som godkänns för andra läsningen träder i kraft. Nuvarande praxis säger att den träder i kraft direkt vid beslutandet (och självklart när stämmoprotokollet har justerats klart). Tidsaspekten för när en stadgeändring träder i kraft och vilka medlemmar som påverkas av den varierar då från termin till termin beroende på hur tidsaspekterna ser ut. Nuvarande praxis innebär också att olika stadgar gäller för olika stämmor under samma termin. Med andra ord måste föreningens medlemmar anpassa sig efter olika stadgar under samma termin och olika stämmor. Styrelsen har därmed resonerat kring att en stadgeändring inte borde träda i kraft förrän vid ett visst satt datum. Det innebär att en proposition som läses igenom på höststämman inte träder i kraft förrän 1 januari till skillnad från kanske 2 veckor senare som nuvarande praxis säger. Proposition 4 HT19 ger således klara riktlinjer och datum för när en stadgeändring bör träda i kraft och påverka vår förening.

Föreslagen lydelse

KAPITEL 17 Ändring av dessa stadgar

§1 Stadgeändring För ändring av dessa stadgar krävs beslut av två på varandra följande ordinarie föreningsstämmor. Sådant beslut kräver bifall av minst 3/4 av avgivna röster. Förslag om ändring ska vara angivet i föredragningslistan.

Propositioner och motioner som godkänns på vårstämman ska träda i kraft den 1/7.

Propositioner och motioner som godkänns på höststämman ska träda i kraft den 1/1.

Yrkande Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 4 HT19.

Proposition 5 HT19

Styrelsens kommentar

Styrelsen har en önskan om att stödmedlemmar ska få söka förtroendevald, men en stadgeändring om detta bör vidareutvecklas och specificera vilka poster man som stödmedlem ska få söka. Styrelsen menar på att en stödmedlem inte ska få söka alla valbara poster i föreningen. I denna proposition förtydligas det också vilka poster en stödmedlem inte kan få söka. Notera att referenserna till vissa paragrafer kommer att ändras, eftersom ordningen i dessa också ändras nu vid andra läsningen av proposition 11 VT19. De posterna styrelsen inte önskar att stödmedlemmar ska få söka är ordförande, vice ordförande med utbildningsansvar och utbildningsutskottet. Anledningen till det är att dessa poster är utbildningsrelaterade och arbetar med föreningens studiebevakning. Styrelsen anser att en student som ej studerar ekonomirelaterade studier inte bäst kan utföra arbetet gällande föreningens studiebevakning. Således bör inte stödmedlemmar få söka dessa poster.

Föreslagen lydelse:



KAPITEL 5 Föreningsstämma

§12 Valbara personer till stämman

Valbara personer till sökbara poster, beskrivna under kapitel 5 §15 och §16 med undantag §15 c/, är ordinarie medlemmar i Föreningen Uppsalaekonomerna.

Stödmedlemmar är berättigade att söka poster beskrivna under kapitel 5 §15 och 5 §16 med undantag för ordförande, vice ordförande med utbildningsansvar och utbildningsutskottet.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 5 HT19.

Propositioner för första läsning VT2020

Proposition 1 VT2020

Styrelsens kommentar

I dagsläget är föreningens engelska namn Uppsala Business & Economics Student Association. Detta namn används mycket sällan, då föreningen i vardagligt tal brukar refereras till som endast "Uppsalaekonomerna", på såväl engelska som svenska. Det nuvarande engelska namnet går dessutom inte att koppla till varumärket Uppsalaekonomerna på något nämnvärt sätt, vilket kan ge upphov till förvirring vid kontakt med såväl engelsktalande medlemmar som intressenter. Styrelsen anser därför att Föreningen Uppsalaekonomernas engelska namn bör vara Uppsalaekonomerna Student Union.

Föreslagen lydelse

KAPITEL 1 Allmänna stadganden

§1 Namn

Föreningens svenska namn ska vara Föreningen Uppsalaekonomerna.

Föreningens engelska namn ska vara Uppsalaekonomerna Student Union. Uppsala Business & Economics Student Association.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 1 VT2020.

Proposition 2 VT2020**Styrelsens kommentar**

Under höststämman HT19 beslutades det om att stödmedlemmar ska få söka förtroendevald, med undantag för posterna ordförande, vice ordförande med utbildningsansvar och utbildningsutskottet. Anledningen till detta är att dessa poster är utbildningsrelaterade och arbetar med föreningens studiebevakning, således anses studenter som ej studerar ekonomirelaterade studier inte på bästa sätt kunna utföra arbetet gällande föreningens studiebevakning. Eftersom posten som skattmästare kommer att vara heltidsarvoderad från och med HT20, samt förvalta föreningens ekonomi, anser styrelsen att även denna post endast bör kunna sökas av ordinarie medlemmar vars utbildning är ekonomirelaterad.

Notera: Syftet med denna proposition är att fungera som ett tillägg till proposition 5 HT2019 som är uppe för andra läsning. Om proposition 5 HT2019 godkänns på vårstämman VT2020, och proposition 2 VT2020 godkänns av två på varandra följande ordinarie föreningsstämmor, kommer skattmästaren att inkluderas i lydelsen i proposition 5 HT2019 över poster som ej kan sökas av stödmedlemmar.

Föreslagen lydelse**KAPITEL 5 Föreningsstämma****§12 Valbara personer till stämma**

Valbara personer till sökbara poster, beskrivna under kapitel 5 §15 och §16 med undantag §15 e/, är ordinarie medlemmar och stödmedlemmar i Föreningen Uppsalaekonomerna.

Stödmedlemmar är berättigade att söka poster beskrivna under kapitel 5 §15 och 5 §16 med undantag för skattmästare.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 2 VT2020.

Proposition 3 VT2020**Styrelsens kommentar**

Styrelsen anser att den arvoderingsnivån som finns i föreningen idag är för hög. CSN baserar att fyra veckor studiemedel som baseras på 28 dagar. I och med detta är stadgan baserad på att en arbetsmånad är 8,63 procent längre än dessa 28 dagar exklusive skottår. Styrelsen menar att som heltidsarvoderad ska du få lika mycket i arvode som en studerande och därmed strider vår stadga mot denna åsikt. När man jämför med de andra kårerna i Uppsala och runt om i landet tjänar samtliga ett fullt CSN. När föreningen nu kommer introducera ytterligare en arvoderad kommer dessa extra procent resultera i en oproportionellt stor kostnad med såväl skatt och sociala avgifter. Dessutom ökar CSN nästtill



vilket gör att kostnaden blir större och större för varje år. Därmed yrkar styrelsen på att sänka arvoderingen till en ekvivalent summa till CSN.

Föreslagen lydelse

KAPITEL 15 Arvoderingar

§12 Arvoderingens storlek för heltidsarvoderade

Den månatliga utbetalningen som mottages av den heltidsarvoderade ska efter skatt och avgifter motsvara en månads* studiemedel (bidrag + lån) från CSN.

*En månads studiemedel motsvarar 108,63 procent av fyra veckors studiemedel, beräknat utifrån att en genomsnittlig månad, exklusive skottår, är 8,63 procent längre än fyra veckor.

Yrkande

Att stämman godkänner första läsningen av Proposition 2 VT2020.