



UPPSALAEKONOMERNA

Föreningen Uppsalaekonomerna - Styrelsemöte

Datum: 2020-03-02

Tid: 17:25 – 21:18

Plats: KPMG-Arenan

Närvarande:

- Viktor Mattsson
- Dennis Leach
- Anders Gombrii
- Jenny Lidman
- Elin Victorsson
- Alma Ahlrik
- Amina Duderija
- Caroline Montenius
- Frida Karlsson
- Svea Johansson
- Philip Curry (Närvaro- och yttranderätt under §16)
- Gustaf Söderström (Närvaro- och yttranderätt under §16)

Frånvarande:

Protokoll

§1 Mötets öppnande

Viktor förklarade mötet öppnat.

§2 Tillägg av övriga punkter

Punkterna "Coronaviruset" och "FTG - prospektering" lades till.

§3 Godkännande av föredragningslistan

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föredragningslistan.

§4 Godkännande av föregående mötes styrelseprotokoll

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föregående ordinarie mötes styrelseprotokoll.

§5 Beslut fattade per capsulam

Inga beslut fattade per capsulam.

E.V. A.G. J.L.

§6 Godkännande av beslutsliiggare

Styrelsen beslutade:

Att godkänna beslutsliiggaren.

§7 Val av justerare

Styrelsen beslutade:

Att välja Anders Gombrii och Jenny Lidman till justerare.

§8 Godkännande av närvaro- och yttranderätt

Styrelsen beslutade:

Att godkänna närvaro- och yttranderätt för Philip Curry under §16.

Att godkänna närvaro- och yttranderätt för Gustaf Söderström under §16.

§9 Tempen på UG

Dennis berättade att det går bra för UG i nuläget och att utskottsgruppen gick igenom bland annat Dennis och Jennys revideringar av budget- och podioutbildningarna under det senaste mötet.

§10 Tempen på Kontaktdagarna

Jenny berättade att projektgruppen 2020 kommer ha en överlämning med projektgruppen från 2019 den 29/2 som kommer börja med workshops och avslutas med en borgensittning.

Dennis berättade att han och Louise fortsätter jobba med budgeten, men hade utöver det inget annat att tillägga.

§11 Tempen på UEAM

Caroline hade inget särskilt att rapportera.

§12 Tempen på ansvarsområden

Viktor (Ordförande) – Viktor berättade att han har varit på U9-konferens med Anders där ämnet som främst diskuterades var hur man motiverar engagerade i föreningen. Viktor berättade även att han har haft en hel del Walk and Talks samt ätit lunch med Jenny Backman.

Dennis (Vice ordförande) – Dennis berättade att han har haft lagmiddagar, jobbat med Equal March och förberett inför Reccegasquen tillsammans med Välkomstutskottet. Dennis berättade även att han har gjort en projektbudgetmall för Eventutskottet och att tanken är att samtliga utskott ska ha en liknande i framtiden. Vidare meddelade Dennis att han också jobbat med utfall och revidering av föreningens budget.

Anders (Vice ordförande med utbildningsansvar) – Anders berättade att han under de senaste veckorna har förberett och deltagit på bland annat Studierektorsmötet på SAMFAK samt haft möte med nämnden på SAMFAK och

E.V. A.G. J.L.

internationaliseringsavdelningen på UU. Anders berättade även att han deltagit på Dekandagen, U9 i Umeå samt på en utbildningsworkshop hos Handels i Stockholm. Utöver detta har Anders lagt tid på programrapporter, remisser, utbildningsutskottets framtida arbete, STRUT och styrelsearbete.

Jenny (Vice ordförande med näringslivsansvar) – Jenny berättade att det har varit Prequal March där Deloitte och PwC har haft varsin frukost, att hon har haft möte med FTG samt att Deloitte kommer ingå ett samarbete gällande årets upplaga av Padeltuneringen.

Svea (Skattmästare) – Svea berättade att hon och Emi börjar komma ikapp och att det kommer göra skillnad nu när kontoret är i ordning igen.

Alma (Alumnansvar) – Alma hade inget särskilt att rapportera.

Elin (Sekreterare) – Elin hade inget särskilt att rapportera.

§13 Rapportering från USMOS

Viktor berättade att de inte har haft något möte än, men att ett ordinarie- och intäktsfördelningsförmöte är inplanerat.

§14 Rapportering från UUFS

Viktor berättade att de har haft ett möte och att man då bland annat valde in en central studierepresentant till två olika beredningsgrupper.

§15 Tempen på utredningar och projekt

Styrelseutredningar:

Alumniutredningen – Projektgruppen berättade att de främst har jobbat med att färdigställa materialet som kommer presenteras senare under mötet.

Internationalisering – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Skattmästeriet – Projektgruppen berättade att de har haft ett möte sedan senast och arbetat med att ta fram ett förslag till en kravprofil som presenteras senare under mötet. Projektgruppen berättade också att de kommer ha ett möte gällande bokslut inom den närmsta tiden.

Verksamhetsgranskning – Projektgruppen berättade att Frida och Amina har haft möte för att gå igenom svaren från de workshops som hölls under Erken och att Frida har varit på sitt första möte med samverkansgruppen för studenters psykiska- och fysiska ohälsa.

Föreningens budget/ekonomi – Projektgruppen berättade att de inte har haft något möte än, men att det är inplanerat.

Samarbetspartners – Projektgruppen berättade att de kommer ha sitt första möte i nästa vecka.

Kontaktdagarnas arbetsbelastning – Projektgruppen berättade att de har skickat ut en enkät till tidigare projektledare och har fått god respons på denna.

Projektgruppen meddelade även att de har ett möte inplanerat inom närmsta

-----  -----  -----  -----
E.V. A.G. J.L.

veckan för att börja sammanställa svaren de fått in samt se över vilka alternativa lösning som kan vara aktuella att ta vidare för ytterligare diskussion.

Styrelseprojekt:

Stämman – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Stormöten – Projektgruppen hade inget särskilt att rapportera.

Medlemsundersökning – Projektgruppen berättade att de kommer ha sitt första möte i nästa vecka.

§16 Besök från UEAM

Föreningens portföljförvaltare Philip Curry och Gustaf Söderström besökte styrelsemötet för att informera styrelsen om hur UEAM jobbar, hur det rådande läget på börsen ser ut just nu och hur detta kan tänkas påverka föreningens portfölj.

Vidare presenterade Philip och Gustaf även ett fondfördelningsförslag för styrelsen som det kommer tas beslut om vid ett kommande möte.

§17 Alumniutredningen

Projektgruppen presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan kring hur föreningens samarbete med FEK-Alumni ska gestalta sig den kommande tiden med bakgrund till den senaste diskussionen med deras ordförande.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna Förslag 1 enligt presenterat material.

§18 Strategi för Uppsalaekonomerna

Viktor presenterade punkten gällande huruvida föreningen bör implementera en strategi för ett kontinuerligt och långsiktigt arbete. Styrelsen fick ställa frågor på materialet och diskuterade hur uppkomsten av något sådant kunnat komma att se ut samt vilka för- och nackdelar som finns med en sådan.

Styrelsen diskuterade även utformningen av en projektgrupp som ska bära det yttersta ansvaret för att strategin utformas innan vårterminens slut och kom fram till att Anders, Caroline, Frida och Viktor kommer utgöra denna.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna förslaget enligt bilaga 3 gällande en långsiktig strategi för Uppsalaekonomerna.

§19 Sommarkursstipendium

Anders presenterade punkten gällande hur stor summa sommarkursstipendiet ska uppgå till för sommaren 2020, styrelsen fick ställa frågor på materialet och

E.V. A.G. J.L.

förde sedan en diskussion kring bland annat hur förutsättningarna ser ut inför kommande ansökningsperiod.

Styrelsen beslutade:

Att fastställa storleken på sommarkursstipendiet för 2020 på upp till 35 000kr.

§20 Institutionsmiddagen

Anders informerade om den kommande institutionsmiddagen och styrelsen diskuterade upplägget för dagen.

§21 Övriga punkter

A) Coronaviruset

Styrelsen förde en diskussion kring det rådande dagsläget.

B) FTG - prospektering

Jenny informerade om vad som sades under företagsgruppens senaste möte och då främst gällande företagsgruppens nya idéer kring prospektering mot företag så som en eventuell uppstart av en CV bank.

Styrelsen diskuterade sedan för- och nackdelar med uppstart av en sådan och Jenny tar med sig styrelsens synpunkter vidare för ytterligare diskussion med företagsgruppen.

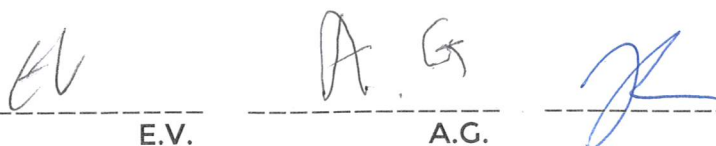
§22 Tid för nästa styrelsemöte

Nästa styrelsemöte är 2019-03-16 kl. 17:25.

§23 Mötet avslutades

Viktor förklarade styrelsemötet avslutat.

_____ E.V. _____ A.G. _____ J.L.



Vid protokollet:



Elin Victorsson

Sekreterare



Anders Gombrii

Justerare



Jenny Lidman

Justerare

 E.V.  A.G.  J.L.

ALUMNINÄTVERK

Projektgrupp: Alma Ahlrik och Viktor Mattsson

SYFTE MED UTREDNINGEN

Syftet med utredningen är att utvärdera och kartlägga föreningens nuvarande relationer till dess alumner och alumninätverket universitetet erbjuder.

Utredningen berör också möjligheten att starta och bedriva en egen alumnverksamhet.

SYFTE MED PUNKTEN IDAG

Syftet med punkten idag är att besluta hur vi vill att vårt samarbete med FEK-alumni ska se ut samt komma fram till vilka grupper vi aktivt vill arbeta med på LinkedIn.

BAKGRUND

Förr förra styrelsemötet fick styrelsen besök av FEK-alumnis ordförande som önskade att diskutera vårt fortsatta samarbete då tidigare styrelse varit i en process att arbeta fram något typ av samarbete mellan Uppsalaekonomerna och FEK-alumnis alumnverksamheten.

Tidigare styrelse har lyckats komma över två LinkedIn-grupper och Alma och Viktor är nu moderatorer för dessa (USOP och FEK-alumni). I dagsläget har vi fått ansvaret för USOP-gruppen men inte med FEK-alumni-gruppen då denna delas med dem. I dagsläget har USOP-gruppen ca 560 medlemmar medan FEK-alumni har ca 260.

FEK-ALUMNI

Relationen till FEK-alumnerna förvaltas genom styrelseledamoten med alumniansvar och utgörs av sporadisk kontakt med ordförande i FEK-alumnerna. Det finns en risk med att förlita sig alltför mycket på FEK-alumnerna är att det inte är en organisation vi äger. Samarbetet kan komma att skilja sig avsevärt om organisationen får en ordförande som inte har samma ambitioner som nuvarande ordförande, dvs ett nära samarbete. Med det sagt har nuvarande ordförande väldigt goda kontakter och ett högt intresse för ett nära samarbete. FEK-alumnerna har många medlemmar som också går på

deras evenemang, vilka också varit medgörliga vid exempelvis deltagande under alumnimiddagen.

Den nuvarande alumniverksamheten vi erbjuder kan utvecklas, eventuellt med god förbättringspotential. Det råder ett stort intresse från FEK-alumnernas håll att arrangera fler gemensamma evenemang och utbyten i andra former. Risken med det upplägget är att vi inte äger föreningen FEK-alumnerna, med begränsad tillgång till medlemsregister och styrelse m.m.

USOP-gruppen

”Rebranda” USOP-gruppen. Döpa om USOP-gruppen till Uppsalaekonomernas Alumninätverk (förslagsvis) samt byta logga till vår. Alma och Viktor ser sedan till att marknadsföra detta till nuvarande FTVs samt bjuder in tidigare FTVs i den mån det är möjligt (bjuder in via LinkedIn samt länkar i gamla FTV-chatter och facebookgrupper). I ett senare skede kan mer aktiv marknadsföring komma att ske.

FTV-GRUPPEN

Då ingen grupp i dagsläget endast innefattar tidigare och nuvarande förtroendevalda kommer vi att behöva starta en helt ny grupp där endast FTVs har möjlighet att ansöka om medlemskap. Det ses därför inte som ett alternativ att göra om en annan grupp till detta då vi i så fall hade behövt avlägsna medlemmar i gruppen. Detta gör också att vi helt från grunden kan skapa ett nätverk med det syfte vi önskar. Denna grupp kommer med största sannolikhet dessutom vara stommen i det framtida mentorskapsprogrammet som skall lanseras inom en nära framtid. Denna grupp kommer vi snabbt kunna starta igång då vi redan har en bild, ett föreslaget namn och det kommer vara enkelt att få medlemmar.



FÖRSLAG

1. USOP + FTV

- Rebranda USOP-gruppen till Uppsalaekonomernas Alumninätverk där alla som är Uppsalaekonomer får vara med.
- Starta en helt ny grupp där endast gamla FTVs får vara med.

Fördelar

- Enklare att rikta oss till alla institutioner som vi är kår för och inte känna oss begränsade av den företagsekonomiska.
- Vi får allt ansvar över USOP-gruppen vilket gör att vi inte gör oss beroende av en annan organisation utan långsiktigt kan styra över gruppen och säkerställa att den följer i linje med vad Uppsalaekonomerna vill.
- Lägre arbetsbörda för oss då vi inte måste höra oss för och samarbeta med en annan extern organisation i samtliga event.
- Mer "fria tyglar" i vad vi vill skriva/göra.
- Tydlig linje med vårt varumärke.

Nackdelar

- Vårt nätverk kommer sakna en direkt koppling till universitetet.
- Sätter större krav på oss (styrelseledamot med alumniansvar) att alumniverksamheten fortlever. USOP har fallit i glömska ett flertal gånger och kommer kräva ett långsiktigt arbete för att säkerställa att verksamheten fortlever.

2. FEK-Alumni + FTV

- Samarbeta med FEK-alumni och "dela" LinkedIn med dem.
- Starta en helt ny grupp där endast gamla FTVs får vara med.

Fördelar

- Goda relationer med FEK-institutionen samt FEK-alumni.
- Vi kommer ha en direkt koppling till universitetet.
- Säkerställer en större möjlighet till att alumner deltar på våra event (ex Alumnimiddagen).

Nackdelar

- Om vi väljer detta alternativ kommer vi inte kunna dela inlägg här som kommer från USOP-sidan. Detta kan vi dock över tid försöka utveckla samarbetet! Ex. dela om vi startar ett mentorskapsprogram eller liknande.
- Vad gör vi om nästa ordförande för FEK-alumni inte är intresserad av samma typ av integrerade samarbete?
- Kan vara i viss mån negativt för Uppsalaekonomernas interna arbete riktat mot alumner, avsaknad av vårt eget varumärke och skulle kunna vara negativt för mentorskapsprogram då verksamheten får mindre exponering.

DISKUSSIONSPUNKTER

1. Vilket förslag tycker ni är lämpligast?
2. Fler eventuella för/nackdelar med respektive alternativ?
3. Om vi väljer alternativ USOP, hur ser ni på våra förslag till att bibehålla goda relationer med FEK-alumni? Kommer ni på något mer vi kan göra för att främja vår relation?



Implementering av långsiktig strategi – ett styrdokument

Projektgrupp: Viktor Mattsson

Presenterades: 2020-03-02

Syfte

Syfte med denna punkt är att diskutera över om föreningen bör implementera en strategi för att säkerställa ett kontinuerligt långsiktigt arbete.

Bakgrund

Under en längre tid har jag haft uppfattningen om att en långsiktig strategi skulle vara fördelaktig för föreningen såväl ur ett operativt likt strategiskt perspektiv. Föreningens minne är likt en guldfisk, det vill säga kort, och det skadar den långsiktiga utvecklingen av vår verksamhet negativt.

Denna strategi skulle kunna se ut på olika sätt men huvudsyftet med sagd strategi skulle vara att hålla föreningen i en och samma kurs under en längre tid för att kunna fokusera arbetet mot vissa specifika områden för att kunna göra en förändring som kvarstår och är märkbar. Om man gräver i Podio så är det ofta så att man upptäcker att många utredningar och punkter som diskuterats är återkommande. Detta resulterar i att mycket arbete görs om och om igen och vi utnyttjar inte vår tid i den mån vi kan.

Gällande utformningen av strategin är det upp till var styrelse som sätter den men det skall snarare vara ett vägledande dokument för att behålla en kontinuerlig kurs i föreningens arbete. Gällande tidsintervall för detta dokument skulle förslagsvis **två** till **tre** år vara rimligt då det ger möjlighet att arbeta med frågorna en längre tid och kunna se resultat.

Ett eventuellt upplägg skulle kunna se ut likt nedan:

Bakgrund

Förklaring vad strategin är och vad den gör

Tidsplan

Fokusområden (2-3 max skulle jag säga är rimligt)

Implementering



Fokusområdena skulle vara i generella drag med en övergripande fokus på vad som bör undersökas, förbättras, åtgärdas eller utvecklas. Likt detta har den aktuella styrelsen möjlighet att skräddarsy sitt arbete hur dem bäst anser man möjliggör och uppnår det strategin efterfrågar. Detta kan därmed exempelvis göras via verksamhetsårets verksamhetsplan som ska vara med konkret än vad strategin då är.

Förslag

Förslag 1: Implementera en långsiktig strategi

Fördelar:

- Ger föreningen en möjlighet att bibehålla ett tydligt fokus över flera år.
- Motverkar ett kort föreningsminne och förluster av arbete vid utbyte av styrelsen.
- Kunna säkerställa ett långsiktigt förändringsarbete i föreningen.

Nackdelar:

- Kommer resultera i extra arbete för styrelsen i och med framställandet, eventuell revidering och uppföljning av den aktuella strategin.
- Finns en möjlighet att strategin beslutad av en viss styrelse inte anses vara rätt väg för föreningen att gå.

Benchmark

Lundaekonomerna och SASSE använder sig båda av långsiktiga strategier. I diskussion gällande detta används dessa för att motverka det korta organisationsminnet som finns i våra typer av organisationer på grund av den höga personalomsättningen. Exempel av Lundaekonomernas strategi finns bifogade bland materialet till dagens möte.

Diskussionsfrågor

- Är detta något föreningen bör implementera?
- Om så är fallet, är det något som bör förändras i utformningen?



Rekommendation

Rekommendationen till styrelsen är att godkänna en implementering och grundandet med en långsiktig strategi för föreningen. Det kommer förhoppningsvis göra föreningen gott och kunna säkerställa ett produktivt arbete under en längre tid som faktiskt kan resultera i en långsiktig förbättring av föreningens verksamhet.

Bilaga 5 – Sommarkursstipendium 2020

Projektgrupp: Anders Gombrii

Presenterades: 2020-03-02

Syfte

Varje år delar Uppsalaekonomerna ut ett sommarkursstipendium till en student för att underlätta och öppna upp för möjligheterna att läsa en sommarkurs vid ett utländskt universitet. Det närmar sig att öppna upp ansökan för Uppsalaekonomernas sommarkursstipendium för sommaren 2019. Enligt reglementet som bifogas nedan ska styrelsen fastställa beloppet som ska betalas ut innan stipendiet utdelas.

Reglemente

13. Sommarkursstipendium

Stipendiets syfte

Stipendiets syfte är att främja studieengagemang, skapa incitament för att studera och premiera medlemmar som uppnått goda studieresultat. Stipendiet ska finansiera sommarkurser vid prestigefyllda utländska universitet för medlemmar i Föreningen Uppsalaekonomerna. Medlen kommer att helt eller delvis finansiera kostnader för resa tur och retur, boende samt kursavgift för den som tilldelas stipendiet.

Stipendiets storlek

Beloppet med vilket stipendiet ska delas ut är ett fast belopp som bestäms av styrelsen före den officiella utannonseringen av stipendiet. Beloppsstorleken baseras på utbildningsfondportföljens storlek för att säkerställa en kontinuerlig utdelning i framtiden. Vid avgörandet av beloppet är de kostnader som tillkommer vid studier omfattande 7,5 - 15 högskolepoäng vid London School of Economics som fungerar som fingervisning.

Styrelsen kan besluta att dela upp stipendiet i två delbelopp där det första delbeloppet betalas ut innan resetillfället medan det andra delbeloppet betalas när det i förhand formulerade motkravet är uppfyllt.

Krav på sökande

Den sökande ska vid ansökningstillfället:



- Vara ordinarie medlem i Föreningen Uppsalaekonomerna
- Vara registrerad för studier omfattande minst 30 högskolepoäng, med syfte att ta en examen i ett ekonomirelaterat ämne vid Uppsala universitet.
- Ha minst 30 avklarade högskolepoäng i ekonomirelaterade ämnen från Uppsala universitet vid ansökningstillfället, samt totalt 45 avklarade högskolepoäng från Uppsala universitet vid avresetillfället.

Till ekonomirelaterade ämnen räknas företagsekonomi (inklusive handelsrätt), nationalekonomi, statistik, ekonomisk historia och kulturgeografi med inriktning relaterat till ekonomi.

Ansökningens innehåll

Ansökan ska innehålla:

- Ansökan till utländskt universitet inklusive valda kurser eller antagningsbesked
- Motivationsbrev
- Kostnads kalkyl innehållandes kostnader för resa, boende och kursavgift
- Intyg för nuvarande studier
- Betyg för avklarade studier
- Förteckning över ideella studentengagemang

Beslut

Beslut angående beviljande av stipendium grundas i en helhetsbild av betyg, motivationsbrev, val av universitet, kostnadsförslag samt engagemang i studentorganisationer. Urval av person som tilldelas stipendium görs av Uppsalaekonomernas styrelse efter utlåtande från samrådsgruppen för ekonomiprogrammet vid Uppsala universitet. Med "val av universitet" åsyftas att den sökande valt ett prestigefyllt universitet som rankas högt på en eller flera erkända rankinglistor såsom exempelvis Financial Times Ranking. Om flera sökande valt olika prestigefyllda universitet rangordnar inte styrelsen universitetet mellan sig utan väljer då istället kandidater utifrån övriga urvalskriterier.

Stipendiet kan maximalt ges en gång per person och kan inte delas ut till person som vid ansökningstillfället eller beslutstillfället är en del av Föreningen Uppsalaekonomernas styrelse. Styrelsen kan vid beslutstillfället välja en reservkandidat som erhåller stipendiet i det fall att den ordinarie ansökande väljer att inte utnyttja stipendiet för sommarkurs i utländskt universitet. Om



både ordinarie och reservkandidat väljer att inte använda stipendiet betalas inte något stipendium ut.

Styrelsens motivering

Den sökande som beviljas stipendium kommer tillsammans med de tilldelade medlen få en motivering till varför stipendiet erhållits och denna motivering kommer tillsammans med den ansökandes namn att publiceras på Föreningen Uppsalaekonomernas marknadsföringskanaler.

Motkrav från den som beviljas stipendium

Den som beviljas stipendium från Föreningen Uppsalaekonomerna får inte använda de tilldelade medlen till annat än vad stipendiet är avsett till. Som motkrav för tilldelning av stipendiet ska stipendiaten efter fullgjord sommarkurs kunna visa upp ett betygsunderlag med godkänt resultat, motsvarande de kurser denne uppgav i ansökan. Stipendiaten åtar sig också att skriva en reseberättelse som beskriver hur det var att studera vid det utländska universitetet. Denna reseberättelse kommer att publiceras i Föreningen Uppsalaekonomernas tidning Reversen eller i andra av föreningens kanaler såsom föreningens hemsida. Delar av stipendieprocessen tillsammans med reseberättelsen kan också komma att användas i marknadsföringssyfte för att sprida kunskapen om stipendiet i kommande utdelningar. Ett avtal mellan stipendiat och förening omfattande motkrav skall tecknas. Dessa motkrav skall vara en kopia av de motkrav stipulerade i föreningens reglemente. Om stipendiaten inte svarar mot de motkraven i avtalet kan denne bli återbetalningsskyldig. Beslut om återbetalning tas av föreningens styrelse. Om stipendiaten oavsett anledning inte undertecknar avtalet tillfaller stipendiet nästkommande reservstipendiat förutsatt att denne undertecknar avtalet.

Deadline för ansökan och eventuella kompletteringar

Ansökan och eventuellt kompletterande handlingar ska vara Uppsalaekonomernas styrelse tillhanda på det av styrelsen uppsatta datumen.

Tidigare stipendium

År 2015 var stipendiets storlek 20 000 kr, men till år 2016 höjdes beloppet till 25 000 kr till följd av pundets ökade värde. 2017 behölls beloppet 25 000 kr. 2018 behölls även då beloppet 25 000 kr då en 7,5 HP kurs på LSE var värderat till £



2200 vilket då motsvarade 24 500 kr. 2019 höjdes återigen stipendiet till 30 000kr, då var en kurs var värderad till £2300 (Man utgick från 27 000kr vid beslut men det slutade på 29 000kr)

I dagsläget är kostnaden för en 7,5 HP kurs på LSE värderat till £ 2500 vilket i dagens valutakurs motsvarar cirka 31 000 kr. Styrelsen får således ta ställning till om den ökningen i *beräknad kostnad i kurser på LSE** kräver en ökning av stipendiebeloppet.

**Mottagaren av stipendiet måste inte läsa på LSE men det är den vanligaste destinationen och även det som regleras i reglementet.*

Några första perspektiv och frågor

- Ska vi dela ut hela beloppet? Ska vi definiera beslutet som "upp till XXX summa" för att ge utrymme för att inte dela ut allt, om det inte behövs?
- Bör sommarkursstipendiet ha ett annat syfte än vad det har idag?
- Ska vi dela ut sommarkursstipendiet överhuvudtaget?
- Vilka extra kostnader/förutsättningar tillkommer pga Brexit?

Rekommendation

Om man ska vara konsekvent i hur beloppet höjts tidigare så skulle det naturliga steget vara att höja stipendiet till 35 000 kr. Kursavgiften täcks i dagsläget inte av stipendiet, vilket projektgruppen anser är syftet med stipendiet.

Projektgruppen rekommendation till styrelsen är följande:

att fastställa storleken på sommarkursstipendiet för 2020 till 35 000 kr.