



UPPSALAEKONOMERNA

Föreningen Uppsalaekonomerna – Styrelsemöte

Datum: 2019-06-03 till 2019-06-04

Tid: 17:23 – 00.44

Plats: KPMG Arenan

Närvarande:

- Theo Örtengren
- Nora Malmberg
- Christopher Lin (Närvarande från § 1 till och med § 20)
- Julia Forssell
- Evelina Bingmark
- David Jansson
- Tove Henning
- Josef Segerlund
- Emil Källqvist
- Frida Wallentheim
- Anders Gombrii (Närvarande från § 9)
- Dennis Leach (Närvarande från § 9)
- Jenny Lidman (Närvarande från § 9)
- Viktor Mattson (Närvarande från § 9)
- Karolina Johansson (Närvarande från § 9)
- Sophia Bragd (Närvarande under § 15)

Protokoll

§1 Mötets öppnande

Theo förklarade mötet öppnat kl. 17:23.

§2 Tillägg av övriga punkter

Punkten "Överlämningshelgen" lades till.

§3 Godkännande av föredragningslistan

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föredragningslistan.

§4 Godkännande av föregående mötes styrelseprotokoll

Styrelsen beslutade:

E.B.

J.S.

D.J.

Att godkänna föregående mötes styrelseprotokoll.

§5 Beslut fattade per capsulam

Styrelsen beslutade:

Att lägga per-capsulam beslutet till handlingarna.

§6 Godkännande av beslutsliiggare

Styrelsen beslutade:

Att godkänna beslutsliiggaren för VT19 med föreslagna ändringar.

§7 Val av justerare

Styrelsen beslutade:

Att välja Josef Segerlund och David Jansson till justerare.

§8 Godkännande av närvaro- och yttranderätt

Styrelsen beslutade:

Att godkänna närvarorätt för Anders Gombri från § 9 till § 24 samt yttranderätt under § 17 till § 18.

Att godkänna närvarorätt för Dennis Leach från § 9 till § 24 samt yttranderätt under § 17 till § 18.

Att godkänna närvarorätt för Jenny Lidman från § 9 till § 24 samt yttranderätt under § 17 till § 18.

Att godkänna närvarorätt för Viktor Mattsson från § 9 till § 24 samt yttranderätt under § 17 till § 18.

Att godkänna närvarorätt för Karolina Johansson från § 9 till § 24 samt yttranderätt under § 17 till § 18.

Att godkänna närvaro- och yttranderätt för Sophia Bragd under § 15.

§9 Tempen på UG

Senaste UG-mötet, vilket också var sista på terminen, så fördes en diskussion om ledpins utifrån ett material som Julia och Välkomstutskottet har tagit fram. Medskicken från UG kommer tas vidare genom Dennis (påklivande Vice Ordförande). Under UG-mötet utvärderades det hur UG har fungerat under vårterminen och Dennis kommer ta med sig alla svar när han planerar UG inför hösten 2019. Efter mötet gick hela utskottsgruppen till Snerikes för att äta tillsammans då det var sista mötet.

§10 Tempen på Kontaktdagarna

Julia F berättade att Kontaktdagarna rullar på. Julia F och Emma har fört en del diskussioner om avtalen med nationerna inför alla deras event. Julia F och Emma har även diskuterat vad som ska vara klart inför sommaren och vad projektgruppen förväntas göra i sommar. Alla koordinatörer är nu tillsatta och Kontaktdagarna har även hunnit haft sin koordinatör kick-off vilket var väldigt lyckat! Emma ska göra sista revideringen på budgeten inför sommaren.



E.B.



J.S.



D.J.

Nora berättade att företagsdelen av Kontaktdagarna går framåt. Julia M och Nora har diskuterat partnerskap och hur mässan kan breddas i och med de nya avtalen med medievetarna och systemvetarna. Gällande antal företag berättade Nora att projektgruppen ligger i fas och att Julia M tillsammans med Nora kommer lägga upp en plan för hur projektgruppen ska tänka under sommaren.

§11 Tempen på ansvarsområden

Theo (Ordförande) – Theo har de senaste två veckorna arbetat internt med att styrelsens arbete ska bli klart för terminen och att vårfesten och medlemsdagen skulle bli ett lyckat event. Vidare så har Theo arbetat mycket med Kårsamverkans framtid. Theo har även anordnat ett möte med kommun, polis, universitet och studentaktörer om trygghet i Uppsala.

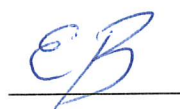
Julia (Vice ordförande) – Sen senaste styrelsemötet har Julia planerat och deltagit på UEphoria, Uppsalaekonomernas medlemsdag, vilket blev en lyckad dag. Julia har planerat och avslutat den sista tillsättningsperioden för terminen. Utöver det har Julia planerat inför Extrastämma #2 som ägde rum tisdagen 28/5. Julia har också tillsammans med hela ordföranderiet planerat alla priser inför vårfesten som ägde rum på onsdagen 29/5, vilket blev en väldigt lyckad kväll. Julia har också varit på två sittningar tillsammans med ordföranderiet i representationssyfte, vilket var trädgårdsfesten på Farmaceutiska studentkåren samt HKK (Högtidskuratorkonventet). På HKK deltog även ordföranderiets påklivande ordföranderister.

Christopher (Vice ordförande med utbildningsansvar) – Christopher berättade att han har avslutat sina utredningar och deltagit på Studentsamverkan där man diskuterade trygghet i Uppsala. Utöver det har Christopher varit på mycket representation, exempelvis Doktorspromotion, Vårfest, Trädgårdsfest på Farmis och HKK. Han har påbörjat sin överlämning med Anders och skrivit en handlingsplan för studiebevakningen till nästa termin. Han har även haft sitt sista möte med Strategiska utbildningsrådet.

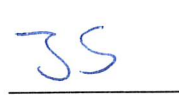
Nora (Vice ordförande med näringslivsansvar) – Nora har sedan senaste mötet gått på doktorspromotion, vårfest, medlemsdag, trädgårdsfest på Farmis samt HKK. Det mesta av Noras tid har gått åt till att åka till Stockholm och träffa partners samt skriva nya avtalsförslag för nästkommande verksamhetsår.

Tove (Skattmästare) – Tove har sedan senaste mötet skickat in arbetsgivardeklarationen för maj månad. Utöver det har arbetet fortlöpt som vanligt

Emil (Alumniansvar) – Emil hade inget att rapportera.



E.B.



J.S.



D.J.

§12 Tempen på Kårsamverkan och USMOS

Kårsamverkan fortsätter arbetet med hur det framtida samarbetet ser ut, dels genom ett nytt samarbetsavtal och ett intentionsavtal.

§13 Tempen på utredningar/projekt

Styrelseutredningar:

Alumninätverket – Har gjorts om till utredningen "Organisationsstruktur" och den kommer som punkt.

Betallösning – Utredningen är klar.

Föreningens riskapital – Utredningen är klar.

Hållbara investeringar – Utredningen fortsätter i höst.

Internationalisering – Kommer som punkt.

Kontaktdagarna – Utredningen är klar.

Miljömässig hållbarhet – Utredningen är klar.

Reversen – Projektgruppen hade inget att rapportera.

Skattmästeriet – Projektgruppen arbetar med en handlingsplan som kommer förlöpa under nästa termin.

Stadgar - Utredningen är klar.

Verksamhetsgranskning – Lagd på is.

Styrelseprojekt:

Föreningsstämmor – Projektet är avslutat för denna termin.

Medlemsundersökning – Projektet är avslutat för denna termin.

UE Jamar – Projektet är avslutat för denna termin.

§14 Tempen på UEAM

Frida berättade att UEAM har gjort en jättebra termin. Frida har haft möte med UEAM och de har diskuterat hur föreningens portfölj tas hand om under sommaren. De pratade även om hållbara investeringar under mötet och UEAM fick ge inputs till utredningen. Vidare diskuterade UEAM och Frida hur tillsättningen gick med de nya portföljförvaltarna HT 19.

§15 Internationalisering

Projektgruppen presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Därefter ställde styrelsen frågor till projektgruppen och styrelsen förde en diskussion hur föreningen bör arbeta med internationalisering i sin verksamhet.

§16 Utvärdering verksamhetsplan

Theo presenterade punkten och styrelsen diskuterade hur det har gått med arbetet kring verksamhetsplanen 18/19. Det som diskuterades var vad som har uppfyllts, vad som inte har uppfyllts och hur väl saker har uppfyllts.

§17 Preliminär verksamhetsplan



E.B.



J.S.



D.J.

Theo presenterade punkten med syfte att sittande styrelse ska spika rubrikerna i den preliminära verksamhetsplanen 2019/2020 tillsammans med påklivande styrelse. Rummet diskuterade vilka rubriker som kan användas.

Styrelsen beslutade:

Att fastställa rubrikerna för verksamhetsplanen för 2019/2020 preliminärt till "Påverkan", "Tillhörighet", "Social hållbarhet", "Relationer" och "Evenemang".

§18 Preliminär budget

Theo, Tove och Julia presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Därefter diskuterade sittande och påklivande styrelse hur den preliminära budgeten 19/20 bör se ut.

§19 Val av seniorskollegium

Julia presenterade punkten och Theo förklarade sig jäv och lämnade rummet. Styrelsen valde Frida till tillförordnad mötesledare. Styrelsen diskuterade kring val av ordförande och ledamöter till seniorskollegiet verksamhetsåret 19/20.

Styrelsen beslutade:

Att välja Fredrik Geijer Haeggström till ordförande i Föreningen Uppsalaekonomernas seniorskollegium verksamhetsåret 19/20.

Att välja Theo Örtengren, Hanna Jansson, Gustav Svensson, Simon Billinger, Alexander Hervieu och Kasper Fantenberg till ledamöter i Föreningen Uppsalaekonomernas seniorskollegium verksamhetsåret 19/20.

Punkten justerades omedelbart efter styrelsen tagit beslut.

§20 Organisationsstruktur

Theo presenterade punkten och styrelsen förde en vidare diskussion hur föreningens organisationsstruktur bör se ut. Styrelsen har inhämtat åsikter från berörda operativa delar i föreningen och hade de i åtanke vid diskussion.

Styrelsen beslutade:

Att flytta VERA till Näringslivsutskottet med start höstterminen 2019 enligt bilaga.

Att avsluta Hållbarhetsgruppen i dess nuvarande form med start höstterminen 2019 enligt bilaga.

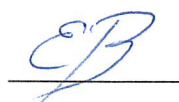
Att avsluta Casegruppen i dess nuvarande form med start höstterminen 2019 enligt bilaga.

Att uppdraga styrelsen HT 19 att utforma och driva ett mentorskapsprogram med start höstterminen 2019 enligt bilaga.

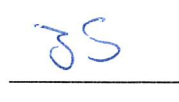
Att godkänna nya utformningen av Utbildningsutskottet enligt bilaga.

§21 Revidera policys

Theo presenterade punkten



E.B.



J.S.



D.J.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna Föreningen Uppsalaekonomernas Miljöpolicy enligt bilaga.

Att fastställa Föreningen Uppsalaekonomernas Medlemspolicy enligt bilaga med föreslagna ändringar.

§22 Övriga punkter

A) Överlämningshelgen

Theo tog upp punkten och styrelsen diskuterade hur planeringen går inför kommande överlämningshelg med förtroendevalda.

§23 Tid för nästa styrelsemöte

Nästa styrelsemöte är höstterminen 2019.

§24 Mötet avslutades

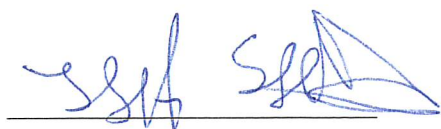
Theo förklarade styrelsemötet avslutat 2019-06-04 kl. 00:44.

Vid protokollet:



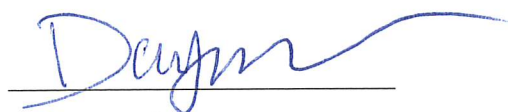
Evelina Bingmark

Sekreterare



Josef Segerlund

Justerare



David Jansson

Justerare



E.B.



J.S.



D.J.



Organisationsstruktur

Projektgrupp: Theo Örtengren & Christopher Lin

Presenterades: 2019-05-27

Bakgrund

Det här materialet är till för att reda ut två större strukturella frågor som berör flera delar utav föreningen. Dels är det frågan om hur studiebevakningen ska drivas på bästa sätt inom föreningen, mer specifikt den lokala studiebevakningen och utbildningsutskottets roll i det hela. Den andra frågan är hur vi som förening ska bedriva ett alumnätverk på bästa sätt. Styrelsen har beslutat att inrätta ett alumnätverk och dess placering i föreningen är inte helt naturlig. Material syftar därmed till att hitta en organisationsstruktur som är passande för både studiebevakningen och alumnätverket.

Bakgrund till Studiebevakning

Studiebevakningen är ofta ett ämne som lyfts när man ser på områden som kan förbättras. Det har lyfts internt under flera terminer från förtroendevalda men har också utifrån medlemsundersökningar varit ett område som behöver ett ökat medvetande hos medlemmarna. Många workshops och diskussioner kring hur man kan förbättra studiebevakningen har genomförts, och många slutsatser och konkreta förslag har lagts fram. Problemet i dagsläget är inte hur vi ska göra med studiebevakningen, problemet är vem som driver i det och genomför de idéer vi har. Detta problem har uppstått på grund av att mycket av ansvaret kring studiebevakningen ligger hos men också upplevs av Vice ordförande med utbildningsansvar och dennes roll innefattar både den lokala och centrala studiebevakningen. Eftersom det är den lokala studiebevakningen som i första hand uppfattas av våra förtroendevalda och medlemmar så kan den i många fall bli bristfällig då Vice ordförande med utbildningsansvar roll är främst den centrala studiebevakningen.

Tidigare vice ordförande med utbildningsansvar har valt att delegera den lokala studiebevakningen till utbildningsutskottet i och med svårigheter att genomföra både den centrala och lokala studiebevakningen. Detta har specificerats i reglementet under Utbildningsutskottets del:

Utbildningsutskottet anordnar projekt som främjar och kompletterar utbildningen såsom interna caseutbildningar, förmedling av kurslitteratur, föreläsningar samt information gällande utbytesstudier, exklusive föreläsningar inom finansämnet. Utöver detta arbetar utskottet med studiebevakning genom att vara ett forum för studenter att påverka utbildningen samt genom att hantera fallärenden på lokal nivå.

Ansvaret för den lokala studiebevakningen ska enligt reglementet ligga på utbildningsutskottet. Problematiken är att utbildningsutskottet arbetar och fokuserar på andra projekt. Dels genom att leda 4 st projektgrupper och anordna föreläsningar,



öppna möten och andra aktiviteter. Fokuset har skiftat från studiebevakning till att bli mer projektbaserat med social prägel. Den sociala aspekten är självklart viktig också, men ansvaret i studiebevakningen har fallit mellan stolarna.

Utifrån mina egna erfarenheter från utbildningsutskottet så förstår jag hur tanken med utbildningsutskottet är uppbyggt, då jag själv har varit med och format denna. Man har sett ett behov och efterfrågan från studenter, eftersom att universitetet inte uppfyller dessa. Man har alltså jobbat efter att komplettera det som programmet och universitetet inte uppfyller. Fokus har då skiftat från huvudsyftet. Att arbeta för att påverka universitetet till att faktiskt uppfylla studenternas efterfrågan, inte att fylla den efterfrågan själva. Kortfattat har man valt den andra vägen, vilket kan både uppmuntras och kritiserar.

Sammanfattningsvis så är alltså studiebevakningen bristande i nuläget eftersom ansvaret främst ligger på en post i föreningen, Vice ordförande med utbildningsansvar, samt att utbildningsutskottet inte kan lägga ned den tid på studiebevakningen som de bör göra eftersom de är strukturerade likt utskottsmodellen.

Vice ordförande med utbildningsansvars ansvar i studiebevakningen idag

Idag: Ytterst ansvarig över studiebevakning

- Både centralt och lokalt

Central studiebevakning: Kårsamverkan, Tillsätta centrala studentrepresentantuppdrag, Remisser, Hantera Fallärenden, U9, Samhällsvetenskapliga fakulteten, Förmöte SamFAK, SAMFAK Diplomerings, Förmöte Konsistoriet, Förmöte Rektors ledningsråd, Ledningsråd internat, Förmöte Rektors Beslutsammantråde, Dekandag + Dekaninternat, Studentsamverkan, USMOS (medlemssystem), Student- och doktorandombud, Doktorandnämnden, Fallgruppsnämnden, övriga konferenser (ex UKÄ, FEKIS), övriga seminarium (Pedagogiska seminariet, Effektivitet), övriga föreläsningar (med ledningsråd, utbildningar), många övriga råd man skulle kunna sitta med i och påverka, Kårstatus ansökan (varje 3 år)

Lokal studiebevakning: Strategiska utbildningsrådet (Ordförande, leder möten), Tillsätter lokala studentrepresentantuppdrag, Åsiktsprogram, Programråd, Intendenturstyrelsen, möten med Prefekt, Studierektor och Professorer på både kandidatnivå och masternivå, utformning av Tycka-till och sammanställning, övriga utbildningsenkäter, Besöka föreläsningar A-B-C-master på FEK och NEK

Problem i posten som Vordf UTB:

- Svårt för vordf utb att uppnå en önskvärd kvalitet, men framförallt utveckla och förbättra studiebevakningen både centralt och lokalt.
- Studiebevakningen är bristfällig då ansvaret ligger främst på Vordf utb vilket inte är långsiktigt hållbart



- Fokus på studiebevakningen blir spridd och det är lätt att antingen den centrala eller lokala blir mer bristfällig än den andra.
- Otillräcklig tid att läsa och skriva remisser
- Svårt att hinna med och utveckla det centrala studentinflytandet
- Svårt att hinna med och läsa handlingar inför centrala möten, vilket leder till att UE inte alltid får det inflytande eller åsikter man skulle vilja ha i en optimal värld
- Det är främst en person som i många avseenden sitter på mycket av kunskapen kring studiebevakningen
- Vi som kår uppfyller inte vår uppgift till den grad vi skulle vilja göra

Utbildningsutskottets ansvar idag

Idag: Ska vara ansvarig över den lokala studiebevakningen och fallärenden enligt reglemente.

- Sitter med i STRUT (vice ordförande, sekreterare)
- Delaktiga i att utforma och marknadsföra Tycka-till enkäten
- Leder 4st Projektgrupper (CG, HBG, VERA, Bokklubb) med syftet att utbilda.
- Anordnar föreläsningar och sociala event (inte studiebevakning)

Problem i utskottet:

- Fokus läggs på projektgrupper och sociala evenemang och inte studiebevakning
- Fallärenden hamnar oftast på Vice ordförande med utbildningsansvar
- Har bristande kontakt med institutionerna
- Tycka-till har lagts över på Vordf UTB i och med att rollen sköter i nuläget kontakten med institutionerna
- Litet ansvar i lokala studiebevakningen
- Projektgrupper som kan känna sig malplacerade när de inte får inte arbeta med employer branding.

Styrelsens vision för utbildningsutskottet

Omstruktureringen skulle innebära att allt ansvar kring den lokala studiebevakningen delegeras på utskottet. Detta innebär i praktiken att de är ansvariga för:

- Fullt ansvar för den lokala studiebevakningen
- Bedriva påverkansarbete på lokal nivå
- Sammanställa och utforma enkäter (Tycka-till) på kandidat och masternivå
- Hantera fallärenden
- Tillsätta kursambassadörer till samtliga nivåer inom varje institutionen A-B-C



- Leda möten med kursambassadörer (BEC/MEC)
- Samla in studenters åsikter genom olika kanaler (socialt, medialt, digitalt)
- Analysera och sammanställa kursutvärderingar och andra enkäter som kan förankras i Föreningens Åsiktsprogram
- Ha kontinuerliga möten och kontakt med institutionerna (FEK, NEK och STAT)
- Vara mer delaktiga i STRUT genom att samordna studentrepresentanter och kursambassadörer
- Hålla i veckovisa diskussionmöten bland alla utbildningsengagerade där man diskuterar problem som dyker upp och fallärenden
- Vara drivande i att skapa en bra sammanhållning för alla utbildningsengagerade genom att anordna aktiviteter. Exempelvis åka på kick-off, workshops med SU, FEST, SASSE. Åka ned till Lund för workshops, anordna sittningar m.m.
- Finnas som stöd i studentfrågor
- Informationskanal för relevant information från universitetet, exempelvis Internationella kansliet, Studenthälsan, Studievägledningen
- Anordnar yrkesvägledande föreläsningar (utskottsmöten)
- Anordnar utbildningsfrämjande evenemang
- Arbeta för ökad medvetenhet om studiebevakning
- Lägga mycket energi på att synas genom Marknadsföring, Stå i Lokstallarna, gå på Föreläsningar, Uppdatera sociala medier

Organisation

Utbildningsutskottet kommer att bestå av 15-20 personer.

Av dessa personer kommer de ingå i antingen STRUT (Strategiska utbildningsrådet) eller någon form av BEC/MEC (Bachelor's educational committee/master's educational committee).

STRUT kommer fungera likt forumet är idag, men med mer integrering med BEC/MEC. Det kommer vara det högst beslutande organet i utbildningsfrågor. Leds av Vice ordförande med utbildningsansvar, med utskottsordföranden från utbildningsutskottet som vice ordförande och sekreterare på mötena. I STRUT kommer även studentrepresentanter från institutionsstyrelser från FEK, NEK och STAT att ingå. Utöver det så kommer två studiebevakare med studiesocialt och jämlikhetsansvar att ingå. Därefter är det även en representant vardera från UPS och Samvetarna. På central nivå har vi en studentrepresentant i Samhällsvetenskapliga fakulteten, Akademiska senaten, Hållbarhetsrådet och Konsistoriet. Vordf UTB sitter på posten som SamFak och konsistoriets plats kommer inte finnas kvar till höst. Det har även diskuterats om att införa en ny roll som studiebevakare med hållbarhetsansvar, men kan diskuteras om man kan inkorporera rollen i den studiesociala samt studentrepresentanten i Hållbarhetsrådet.



Sammanfattningsvis skulle STRUT bestå av ca 20 personer, inräknat med suppleanter. BEC/MEC ska fungera som en informationskanal, där kursambassadör från de olika inriktningarna och kurserna ska kunna rapportera om studenternas situation och åsikter. BEC/MEC ska även fungera som ett diskussionsforum där man kan beröra frågor som psykisk ohälsa och övriga fallärenden som kan tänkas dyka upp. Kursambassadörerna ska även vara ett ansikte utåt för föreningen genom att vara engagerad i kurserna och föra fram nödvändig information på föreläsningar. Tanken är att det ska finnas en kursambassadör till varje nivå, alltså A-B-C samt på varje institution, FEK-NEK-STAT. Samtidigt så vill man få minst en masterstudent från varje inriktning. Detta innebär att det skulle finnas 9 st kursambassadörer på kandidatnivå. Samt 3-6 kursambassadörer på masternivå.

Som ni märker är vi redan uppe på över 30 studentrepresentanter inom utbildningsutskottet. Därför är tanken att man ska kombinera studentrepresentantuppdraget i institutionsstyrelsen med kursambassadörrollen. Om man är kursambassadör för FEKen, så ska man därför även ingå i Företagsekonomiska institutionsstyrelsen. På detta sätt få vi en bättre förankring i rollen, och man som studentrepresentant får en bättre inblick i båda delarna. Det kommer även vara lättare för oss att kommunicera och nå ut med viktig information om samma person sitter i båda forumen. Detta skulle innebära att utbildningsutskottet skulle hamna på ungefär 20 personer totalt.

Fördelar:

- Förbättrad studiebevakning långsiktigt, och ger möjligheter till en hållbar utbildning snabbare. Med en hållbar utbildning har vi chansen att fortfarande ligga i framkant som en av sveriges bästa ekonomiutbildningar.
- Studiebevakning får en större roll i föreningen än idag
- Ökad kvalitet i studiebevakningen
- Vi når i större mån ut till våra studenter i utbildningen
- Vi får träffsäkrare åsikter kring utbildningen från de medlemmar vi är kår för
- Utbildningsutskottet kan utföra sitt uppdrag i studiebevakningen

Nackdelar:

- Missnöje kortsiktigt i och med att projektgrupper skulle kunna försvinna från utskottet
- Kan minska attraktiviteten för utskottet
- Svårt att tillsätta studentrepresentanter
- Hög press på utskottet att förändringen sker smidigt
- Krävs mycket arbete med marknadsföring och hur man rebrandar utskottet
- Kan vara utmanande att skapa en kultur för studiebevakning så att man vill engagera sig



Hur engagerar vi?

Utbildningsbenet är det enda benet som kan motiverat gå med minus i budget. Vi säger ofta att om ett projekt kan motiveras till att vara utbildningsfrämjande så kommer föreningen subventionera kostnaderna. Samtidigt kan man resonera att utbildning i förhållande till andra delar av föreningen har det svårare att attrahera studenter. Man kan dock argumentera för att utbildning har en unik säljningspunkt. Detta är möjligheten till att förändra, förmedla och att ingå i något större än en själv. En bra merit på CV:et och förhoppningsvis i framtiden även ge premiering för utbytesstudier.

Hur löser vi engagemangsproblemet?

Utbildningsengagerade ska få klart mer förmåner än andra delar av föreningen. Detta är något som man marknadsför med öppet och något alla vet om.

Vad kan man erbjuda en utbildningsengagerad? Samtliga summor är beräknade på 20 personer och för ett helt verksamhetsår.

Fler subventionerade kick-offs

Kostnad 10 000 kr

- Kick-off och upplärning på Erken (500kr/pers)

Stormöten

Kostnad 10 000 kr

- Hålls varannan/vart tredje vecka med alla utbildningsengagerade
- Subventionerad frukost/lunch/middag och fika (600kr/möte)

Resor

Kostnad 6 000 kr

- En gång per år gå på workshop med FEST och SASSE (300 kr/pers)

Förköp till sittningar som FTV:s får

- Gräddgasque
- Vårbal

Intyg för sitt engagemang

- Standardiserat intyg underskrivet av Vordf UTB och universitetet

Premiering utbytesstudier

- Extra poäng när man ansöker om utbytesstudier. Får förhandla med FEK och IK.

Merchandise

Kostnad 7000 kr

- Egna tröjor som man får (300kr/pers)
- Pins (50kr/pers)

Avslutningsfest

Kostnad 5000 kr

- Kan vara en resa utomlands, kryssning, nationssittning, borgen-sittning. (250kr/pers)

Övriga projekt

Kostnad 15 000 kr

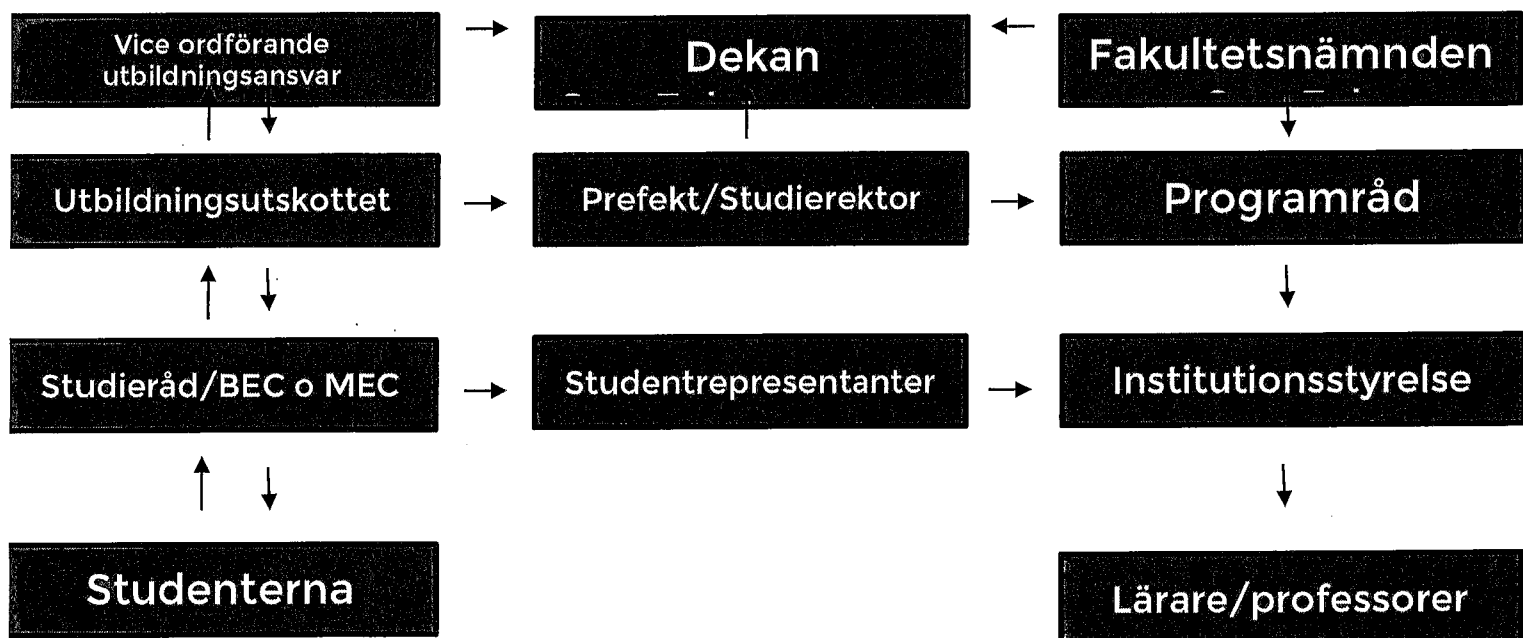
- Tycka-till (Stor budget för Tycka till då det är ett av de mest effektiva sätten för oss att studiebevakning)
- Att välja dagen
- SM i Ekonomi
- Pluggstugor
- Drömföreläsning
- Kaffe för åsikt

Total kostnad: ca 53 000 kr per år (*mindre än 10% av kårbidraget vi förväntar oss att få 2020*)

Intäkter: Studiecirklar på ca 20 000 kr.

Resultat: ca -33 000 kr

Organisationsstruktur



Alumn nätverk

Styrelsen har länge sett en efterfrågan från såväl medlemmar som alumner på att Uppsalaekonomerna ska anordna mer evenemang involverade. Mer konkret är styrelsens vision att föreningen ska anordna

- Ett forum där alumner och studenter/medlemmar träffas (alumnmiddag)
- Ett forum för alumner och att träffa gamla alumner (alumnsittning)
- Ett mentorskapsprogram där alumner kopplas ihop med studenter/medlemmar av föreningen.



Detta är alltså våra problem:

VERA, Casegruppen och Hållbarhetsgruppens syfte och befogenhet

Utbildningsutskottet har på kort tid skapat upp flera grupper och blivit tilldelade VERA. Under året har flera inom föreningen, bland annat grupperna själva påvisat problem som finns med deras plats i föreningen bland annat:

- Vilka syften dessa grupper verkar. Vad ska de/får de göra?
- Grupperna stundtals har konkurrerande verksamhet framförallt gentemot näringslivsutskottet och finansutskottet
- Grupperna själva vill kunna ta kontakt med företag, vilket i nuläget inte utbildningsutskottet ska ha. (Här kan det bli tydligare att de får kontakta företag, men inte ha event med inslag av employer branding)

Utbildningsutskottets studiebevakning

På grund av dessa grupper har den lokala studiebevakningen inte fått den tid den behöver. Att bevaka och utveckla studierna för ekonomer är vårt främsta syfte och det är problematiskt när det organet som ska det inte får tiden till det på grund av att de ska leda flera grupper samtidigt. Vidare så överbelastar detta rollen som vice ordförande med utbildningsansvar som får ta större ansvar för den lokala studiebevakningen än tanken är.

Alumnverksamhet

Styrelsen har beslutat om att utöka alumnverksamheten inom föreningen. Problemet är att just nu drivs alumnverksamhet av en styrelseledamot. Den utökade verksamheten hade inneburit för lite tid för styrelseledamot med alumnansvar att vara just en styrelseledamot. Detta ses inte som ett alternativ, så frågan är vem som ska driva alumnverksamheten?

Framsteg

Styrelsen har diskuterat frågan en månad och enats om att

- Utbildningsutskottet måste få tid för att kunna bedriva lokal studiebevakning. En plan för hur det ska ske finns på plats med många typer av incitament för att engagera sig inom utskottet.
- Casegruppen bör upphöra och dess verksamhet inkorporeras i näringslivsutskottet
- Bokklubben får drivas då den tar så lite tid, det är helt upp till utbildningsutskottet
- Hållbarhetsgruppens syfte bör vara att utbilda våra medlemmar om hållbarhet, inte påverkansarbete (som bör ske via strut) och inte att granska föreningen (som bör ske via ny miljöpolicy och följas upp av ordf/styrelse). Avtal med sustainergies har också skrivits för utbildning av alla FTVs



- Alumnverksamheten ska inte läggas på styrelseledamot med alumnansvar, utan sannolikt försvinner den posten och ansvaret flyttas till ny post eller ett utskott.

Förslag på lösning

Framförallt ser styrelsen två lösningar på problemet. Förslag 2 är dock uppdelat i flertalet olika alternativ

Förslag 1 – Nätverksutskottet

Ett nytt utskott skapas, enligt utskottsmodellen med vice och ordförande. Utskottets uppgift blir att leda projektledarna för VERA, Hållbarhetsgruppen och Alumn nätverket.

Utskottet får ha event med employer branding. En uppdelning görs för att inte skapa konkurrens mellan utskott att evenemang med fokus på feminism, hållbarhet och alumner i huvudsak sköts av Nätverksutskottet.

Projektet Equal March läggs under utskottet i samarbete med FTG.

Fördelar:

- Avbelastar utbildningsutskottet och styrelseledamot med alumnansvar
- Fördel gentemot andra förslag att det inte belastar våra andra organ/utskott
- Equal March hamnar tydligare under ett utskott än under finans/näringsliv
- Potential i att låta dessa nätverk arbeta med employer branding

Nackdelar:

- En ytterligare förtroendepost behöver tillsättas varje termin på ett-års-basis. Kan bli svårare om det är lågt söktryck att fylla alla FTV-poster.
- Kan uppdelningen verkligen fungera så bra verkligen? Kommer inte finans/näringsliv/utbildning också vilja syssla med hållbarhet/feminism/alumn?
- Det kan bli interna problem inom detta utskott med ifrågasättande om vad utskottsordförandena faktiskt finns för. Projektgrupperna kommer att arbeta väldigt självständigt.
- Känns som ett ihopklumpat utskott med ganska spritt syfte

Förslag 2 – Kugghjulslösningen

I alla fall i detta förslag är tanken att FTG ska ta större ansvar för projekt med våra samarbetspartners för att frigöra tid från Näringslivsutskottet.

Alumnverksamheten



1a) Alumnverksamheten läggs på en ny FTV i Företagsgruppen. Denna FTV får utöver att vara en del av FTG i uppgift att sköta alumnmiddag, kommunikationskanaler gentemot alumner, kontakt med FEK-alumnerna, alumnsittningen och mentorskapsprogram.

Fördelar:

- Bra att ha en tydlig roll med ansvar för alumn som är FTV
- Om alumnverksamheten inte tar så lång tid finns mer tid för sälj inom FTG

Nackdelar:

- Passar verkligen denna roll in i FTG? Enligt våra stadgar är FTG "föreningens arbetande organ vad gäller föreningens samarbetspartners och näringslivskontakt i employer branding syfte". Kommer rollen känna att den kan bidra och få ut något av FTG-möten?

1b) Alumnverksamheten läggs på en projektgrupp som leds av Näringslivsutskottet. Projektgruppen har samma uppgifter som ovan. FTG tar större ansvar för projekt med våra samarbetspartners för att frigöra tid från Näringslivsutskottet.

Fördelar:

- Näringslivsutskottet är duktiga på att leda projektgrupper
- Möjligtvis kan det finnas potential i employer branding om det är under detta utskott?

Nackdelar:

- OM VERA också läggs över så finns det risk för att både helt ändra karaktären på utskottet och dessutom överbelasta det.

1c) Alumnverksamheten läggs på en projektgrupp som leds av Styrelseledamot med alumnansvar. Projektgruppen har samma arbetsuppgifter som ovan.

Fördelar:

- Belastar inte något annat organ/utskott
- Alumnverksamheten kan ses så pass viktig att den är strategisk och styrelsen borde ha koll

Nackdelar:

- Inte optimalt att låta styrelseledamöter lägga mycket tid på annat vi vill att de ska driva styrelsens strategiska arbete
- Lite oklart för projektgruppen att vara ensam PG under styrelsen.
- Kan vara ovant för styrelseledamot med alumnansvar att leda PGs.

VERA



2a) VERA flyttas till Näringslivsutskottet. De får större frihet att jobba med employer branding och tar ett större ansvar i Equal March. FTG tar större ansvar för projekt med våra samarbetspartners för att frigöra tid från Näringslivsutskottet.

Fördelar:

- VERA ska faktiskt finnas för att främja feminism i näringslivet så det finns en logik i att de är här. Vi säger att de ska utbilda, men hur mycket är faktiskt utbildning av kunskap och hur mycket är snarare inspiration?
- Näringslivsutskottet är duktiga på att leda projektgrupper
- VERA kan få en mer central roll i equal march

Nackdelar:

- Om man fortfarande vill att VERA ska ha som främsta syfte att just utbilda så
- Belastar utskottet tidsmässigt, inte säkert att tanken med att flytta projekt till FTG fungerar.

2b) VERA är kvar inom Utbildningsutskottet och arbetar med att utbilda medlemmar om frågor som rör feminism i näringslivet.

Fördelar:

- Om syftet är att utbilda så kan det passa bra i detta utskott.

Nackdelar:

- Problematiken kring tiden för lokal studiebevakning i UTB och att de inte passar jättebra in i den nya tanken om utskottet vi har

Hållbarhetsgruppen

I alla dessa scenarion är tanken att en person inom STRUT ska ha hållbarhetsansvar, förslagsvis är det praxis att denna person söker som studentrepresentant till universitetets hållbarhetsråd. (denna ansökan görs dock i slutet på april redan för att sitta juli-juni).

3a) Hållbarhetsgruppen fortsätter inom utbildningsutskottet. Med ett tydligt syfte att utbilda medlemmar i hållbarhetsfrågor.

Fördelar:

- Med syftet att utbilda så kan det passa bra inom utbildningsutskottet

Nackdelar:

- Problematiken kring tiden för lokal studiebevakning i UTB och att de inte passar jättebra in i den nya tanken om utskottet vi har.
- Problematiken kring employer branding kvarstår



3b) En ny förtroendepost skapas men namn i stil med "Hållbarhetsansvarig". Hållbarhetsansvariga arbetar med den miljömässiga hållbarhet, men även social hållbarhet, vilket är en fråga styrelsen tidigare sett som ett problem att det inte finns något tidigare ansvar för. Den miljömässiga hållbarheten arbetas med genom uppföljning av miljöpolicy och utbilda medlemmar om hållbarhet. Sociala hållbarheten arbetas med genom att verka för välmående hos engagerade och medlemmar, uppföljning av policyn och som en typ av konfidentiell kontaktperson att vända sig till då policyn brutits. Hållbarhetsgruppen läggs i detta scenario ner i sin nuvarande form.

Fördelar:

- Kan lösa de problem om social hållbarhet vi har pratat om länge, med någon typ av trygghetsansvarig.
- Att utbilda om hållbarhetsgrupp kommer fortfarande att finnas kvar i föreningen

Nackdelar:

- En ytterligare förtroendepost behöver tillsättas varje termin på ett-års-basis. Kan bli svårare om det är lågt söktryck att fylla alla FTV-poster.
- Känns denna roll inte lite ihopklumpad på nåt sätt?

3c) Hållbarhetsgruppen i sin nuvarande form läggs ner. Utbildningsutskottet omstruktureras enligt plan och det blir upp till hela gruppen för det nya utbildningsutskottet (förhoppningsvis 20 pers) att utbilda medlemmar i hållbarhetsfrågor. Sannolikt genom 1-2 föreläsningar per termin + 1 utskottsmöte.

Fördelar:

- Utbildningsutskottet blir enligt den visionen vi har för lokala studiebevakningen.
- Att utbilda om hållbarhet kommer fortfarande finnas inom föreningen.

Nackdelar:

- Tråkigt att säga nej till de som vill engagera sig specifikt inom hållbarhet
- Kan finnas en potential i hållbarhetsverksamhet som inte kommer fram om man tar bort roller med specifikt ansvar för det



Styrelsens åsikt

Styrelsen anser inte att förslag 1 – Nätverksutskottet är en tillräckligt bra idé för att införa. Nackdelarna väger väldigt starkt och man ska vara väldigt säker på att man vill starta ett utskott. När vi tittar på förslag två är vår åsikt att de bästa alternativen är 1b, 2a och 3c. Med det sagt vill vi vara tydliga med två saker:

Näringslivsutskottets arbetsbörda

Vår åsikt är alltså att såväl VERA som Alumnnätverket ska ledas av Näringslivsutskottet. Detta kommer att kräva att ansvar för projektgrupper kopplade till projekt med samarbetspartners läggs över till FTG. Detta gäller exklusiv Equal March och Regattan.

Vi vill testa detta koncept i höst, men behöver vara lyhörda. Om denna uppdelning inte verkar fungera kommer vi sannolikt behöva hitta en annan lösning för ledning av alumnnätverkets projektgrupp.

Hållbarhetens plats inom föreningen

Hållbarhetsgruppen uppkom för cirka två år sedan i föreningen och har verkligen tjänat sitt syfte väl. Hållbarhetsfrågan har tagit på stort allvar framförallt det senaste året och vi är övertygade om att föreningen står bättre rustade för att ta sig an frågan än någonsin. Nu vill styrelsen lägga ner hållbarhetsgruppen i dess nuvarande form, men hållbarhetsfrågan ska fortsätta drivas på följande sätt.

- STRUT ska med en designerad roll för hållbarhetsfrågor alltid ha hållbarhetsfrågan i åtanke i vårt påverkansarbete.
- Föreningen ska fortsatt driva på för att hållbarhetsfrågan ska genomsyra hela ekonomutbildningen och en ny kurs ska ha det som huvudfokus.
- Styrelsen har antagit en miljöpolicy som styrelsen och ordföranderiet ska arbeta för att den ska efterföljas inom föreningen
- Alla förtroendevalda och Kontaktdagarnas projektgrupp får varje år en utbildning om hållbarhet av Sustainergies.
- Källsorteringen på Borgen börjar förbättras och det kommer vara Intendentens uppgift att den fungerar väl.
- UEAM ska få in en ytterligare analytiker med fokus på hållbarhetsgranskning av vår kapitalförvaltning.
- Utbildningsutskottets nya stora projektgrupp får i uppgift att anordna två föreläsningar/workshops/utskottsmöten om hållbarhet per termin

Remissrunda

Som vi skriver har styrelsen en åsikt, men frågan är inte beslutad om än. Vi vill ha in åsikter från alla som berörs av detta och har därför skickat ut det till er. Kom gärna med er åsikt och motivera den. Om det är något perspektiv vi missat får ni gärna ta upp det för det kan vara avgörande för vad vi i slutändan tycker!



Föreningen Uppsalaekonomernas Policy

1. Inledning

Föreningen Uppsalaekonomernas värdegrund består av fyra ord: öppenhet, gemenskap, respekt och framåtanda. Dessa ord ska genomsyra föreningens verksamhet och alla medlemmars agerande. Följande policydokument är upprättat för att konkretisera vad föreningen anser är beteende som ej går i linje med föreningens värdegrund samt för att försäkra att sådant beteende leder till förutbestämda konsekvenser. Detta för att garantera att alla känner sig välkomna i föreningen samt att ingen känner sig illa behandlad genom att vara en del av Uppsalaekonomerna.

Denna policy gäller för föreningens samtliga medlemmar och alla som deltar i föreningens verksamhet.

Detta policydokument är uppdelat i tre delar:

- Beteendepolicy
- Jämlikhetspolicy
- Alkohol- och drogpolicy

Konsekvenser

Brytande av denna policy leder till en eller flera konsekvenser. Beroende på vilken policy som brutits mot kommer konsekvensen kunna skilja sig åt – detta specificeras i kommande kapitel. Konsekvenserna som specificeras nedan är inte nödvändigtvis på varandra följande; en aktion kan leda till att en person direkt stängs av eller utesluts, detta beror på vilken policy som bryts mot och hur grov förseelsen är.

Det är dock viktigt att tydliggöra att ett dokument av denna typ omöjligt kan vara heltäckande och om det uppstår situationer som ej tydligt innefattas är det upp till föreningens styrelse att med det stöd som finns i detta dokument och med hjälp av svensk lagstiftning bedöma allvaret i situationen och konsekvenserna.

Oacceptabelt beteende kan leda till konsekvenser för en medlem även om det sker på evenemang som inte är Uppsalaekonomernas egna eller som inte är direkt kopplat till föreningens verksamhet.

Föreningens ordföranderi är på mandat av styrelsen ansvariga för att denna policy tillämpas i verksamheten och är även ansvariga för att vidta åtgärder mot medlem som bryter mot dem, undantaget uteslutande av medlem då detta beslutas om av styrelsen. Vid händelse att en ordföranderist skulle bryta mot denna policy är det styrelsen som är ansvariga för att tillämpa korrekt konsekvens. Överklagan av beslut fattat av ordföranderiet görs till styrelsen.

- Notering
 - Medlems agerande dokumenteras i ett protokoll som enbart styrelsen har tillgång till. Syftet med noteringen är att fungera som underlag för eventuellt vidare handlande.
- Varning
 - Medlem kallas till ett möte där den informeras om att denne brutit mot en av föreningens policy och ett upprepande kommer leda till avstängning eller uteslutning.
- Temporär avstängning
 - Medlem stängs av från deltagande på föreningens evenemang och/eller all föreningens verksamhet under en bestämd tid. Tiden bestäms av ordföranderiet.
- Uteslutning
 - Uteslutande av medlem ur föreningen. Beslut om uteslutning fattas av styrelsen.

Ytterligare konsekvenser

De fyra ovan nämnda konsekvenserna är applicerbara i samtliga fall när någon brutit mot föreningens policy. Det finns även vissa påföljder som kan appliceras i specifika fall och dessa specificeras nedan.

- Polisanmälan
- Ekonomisk ersättning
 - Vid vandalism där egendom tillhörande föreningen eller tillhörande part där föreningen står som ansvarig, gått sönder skall den medlem som orsakade skadan ersätta föreningen med motsvarande belopp.

2. Beteendepolicy

Som Uppsalaekonom förväntas du agera i enlighet med föreningens värdegrund. Syftet med denna policy är att tydliggöra vad exakt det innebär att följa föreningens värdegrund och vilken typ av beteende som anses vara oacceptabelt.

Denna beteendepolicy är medvetet omfattande, men inte särskilt specifik för att fungera som ett övergripande kapitel för att ge alla medlemmar en grund att stå på när det kommer till vad som är acceptabelt beteende. Efterföljande kapitel specificerar vissa policyer och kan ses som underkapitel till detta då det är ett heltäckande men ej specifikt kapitel.

Grundläggande principer

Alla medlemmar ska:

- bete sig i enlighet med Uppsalaekonomernas värdegrund
- respektera egendom som tillhör föreningen och egendom som tillhör part där föreningen står som ansvarig
- bete sig på ett sätt som ej riskerar att skada föreningens rykte
- respektera varandras integritet

Konsekvenser

Medlem som bryter mot föreningens beteendepolicy genom att vandalisera eller förstöra egendom tillhörande föreningen eller tillhörande part där föreningen står som ansvarig kommer betala ekonomisk ersättning till drabbad part, varnas, stängas av och/eller uteslutas ur föreningen.

Medlem som bryter mot föreningens beteendepolicy kommer varnas, stängas av eller uteslutas ur föreningen.

3. Jämlikhetspolicy

Uppsalaekonomerna ska vara en förening för alla där alla behandlas lika och all verksamhet genomsyras av, och strävar efter, att uppnå ett jämlikt arbetsklimat. Ingen typ av diskriminering, trakasserier eller förminskning är acceptabelt inom föreningen och det ska alltid finnas ett kontinuerligt arbete i föreningen för människors lika värde.

Jämlikhet inom Uppsalaekonomerna innebär att alla människor ska ha lika rättigheter oberoende av exempelvis könstillhörighet, sexuell läggning, etnicitet, funktionsnedsättning, socioekonomisk bakgrund, politisk eller religiös åskådning. Diskriminering är både att en person direkt missgynnas genom att behandlas sämre än andra (eller kunde behandlats i en liknande situation) och att en person missgynnas genom tillämpning av förfarande som framstår som neutrala men som i praktiken särskilt missgynnar vissa. Trakasserier innebär kränkande uppträdande som på något sätt inskränker individens integritet. Vad som är en kränkande handling ska alltid behandlas med utgångspunkt i den utsattes perspektiv.

Grundläggande principer

Inom Föreningen Uppsalaekonomerna ska:

- all verksamhet genomsyras av ett jämlikt arbetsklimat
- alla medlemmar behandlas likvärdigt och med respekt
- ett målmedvetet arbete för att uppnå jämlikhet i alla olika former bedrivs
- aktivt arbete förekomma för att åtgärda brister som pekats ut av medlemmar i föreningen
- anmälningar om diskriminering eller trakasserier snarast följas upp och utredas
- trakasserier, diskriminering eller någon typ av förminskning aldrig accepteras

Ingen medlem ska:

- diskriminera någon
- sexuellt trakassera någon
- på annat sätt trakassera någon
- på annat sätt bete sig på ett sätt som får en annan medlem att känna sig obekväm eller illa behandlad

Konsekvenser

Medlem som bryter mot föreningens jämlikhetspolicy genom att diskriminera eller trakassera någon annan kommer stängas av eller uteslutas ur föreningen.

4. Alkohol- och drogpolicy

Alkohol är en del av studentlivet i Uppsala och förekommer inom vissa delar av Uppsalaekonomernas verksamhet. Det är dock viktigt att alkoholen aldrig ska stå i centrum under något av Uppsalaekonomernas evenemang, oavsett om det är en gasque, ett företagsbesök eller ett mingel. Ingen ska känna att en vilja eller ovilja att konsumera alkohol ska vara ett hinder för engagemang i Uppsalaekonomerna eller deltagande på evenemang. Uppsalaekonomernas evenemang ska genomsyras av en sund, ansvarsfull och mogen inställning till alkohol och en diskussion om frågan ska alltid föras löpande inom föreningen.

Grundläggande principer

Inom Föreningen Uppsalaekonomerna ska:

- droger aldrig förekomma
- alkohol aldrig vara i centrum
- ingen uppmanas eller hetsas till att dricka alkohol
- alkoholfria alternativ alltid finnas tillgängligt
- alltid minst en nykter ansvarig finnas på plats vid större tillställningar
- personer som representerar föreningen aldrig bete sig illa till följd av alkoholkonsumtion

Ingen medlem ska:

- konsumera alkohol i föreningens verksamhet på ett ohälsosamt sätt för dennes omgivning
- uppmana eller hetsa någon att dricka alkohol när personen inte vill

Konsekvenser

Medlem som bryter mot föreningens alkoholpolicy kommer varnas, stängas av eller uteslutas ur föreningen.

FÖRENINGEN

UPPSALAEKONOMERNAS

MILJÖPOLICY



Inledning

Föreningen Uppsalaekonomerna arbetar med miljömässig hållbarhet för att verka för en bättre och mer hållbar värld. Följande policydokument är upprättat för att konkretisera hur föreningen arbetar med miljömässig hållbarhet och policyn ska fungera som en riktlinje för samtliga medlemmar. Som förening med ett stort antal medlemmar har vi möjlighet att arbeta aktivt för att minska vår direkta påverkan på miljön.

Syfte

Syftet med denna policy är att konkretisera hur miljömässig hållbarhet ska genomsyra Föreningen Uppsalaekonomernas verksamhet. Policyn ska finnas till för att vägleda utskotten samt deras projektgrupper i deras operativa arbete. Målet med policyn är att föreningen ska arbeta aktivt med att ha så liten klimatpåverkan som möjligt.

Vision

Föreningen Uppsalaekonomerna ska vara ett föredöme bland andra kårer och studentföreningar i Sverige vad gäller miljöarbete.

Uppföljning

Föreningen Uppsalaekonomerna ska i sin verksamhetsberättelse redogöra för deras miljömässiga hållbarhet och hur arbetet har gått under verksamhetsåret.

Antagen av styrelsen 2019-06-03.

Senast ändrad 2019-06-03.



Föreningen Uppsalaekonomernas miljöpolicy

Mat

Det ska med enkelhet kunna gå att välja vegetariska samt veganska alternativ på Föreningen Uppsalaekonomernas evenemang.

Källsortering

I Föreningen Uppsalaekonomernas föreningslokal ska det alltid vara tydligt och lättillgängligt att källsortera..

Användning av engångsartiklar

Föreningen Uppsalaekonomerna ska sträva efter att använda så få engångsartiklar i plast som möjligt. Föreningen är sparsamma med övriga engångsartiklar och strävar efter att använda dem i så liten utsträckning som möjligt.

Material och sponsrade produkter

Föreningen Uppsalaekonomerna ska varsamt beställa material och sponsrade produkter samt överväga om nyttan hos medlemmarna är större än materialens miljöpåverkan. Föreningen strävar efter att återanvända sponsrade produkter i den mån det är möjligt. Föreningen ska varje termin se över vilka produkter och material som kan skänkas till välgörande ändamål.

Transport

Föreningen Uppsalaekonomerna åker tåg i den mån det är möjligt, det ska alltid vara det alternativ som undersöks först. Är tåg inte ett alternativ ska föreningen sträva efter att klimatkompensera buss- och bilresor.

Utbildning om miljömässig hållbarhet

Föreningen Uppsalaekonomerna ska sträva efter att utbilda alla förtroendevalda inom miljömässig hållbarhet. Projektgrupper ska vara väl medvetna om miljöpolicy och arbeta för att minimera sin klimatpåverkan inom projektet.

Kapitalförvaltning

Föreningen Uppsalaekonomernas ska sträva efter att göra miljömedvetna val vid investeringar och aktieportföljen ska inte ha innehav i oljebolag.