



UPPSALAEKONOMERNA

Föreningen Uppsalaekonomerna - Styrelsemöte

Datum: 2018-05-28

Tid: 17:25 – 23:00

Plats: KPMG-Arenan

Närvarande:

- Hanna Jansson
- Aras Amin
- Simon Billinger
- Anna Vögeli
- Johan Lindskog
- Mathias Lien Oskarsson
- Louise Jönsson
- Alexander Hervieu
- William Axenborg Wallér
- Miriam Tate
- Theo Örtengren (Närvarorätt från §1)
- Julia Forssell (Närvarorätt från §1)
- Jessica Mattsson (Närvarorätt från §1)
- Christopher Lin (Närvarorätt från §8 och yttranderätt under §16)
- David Jansson (Närvaro- och yttranderätt under §17)
- Elin Cederholm (Närvaro- och yttranderätt under §17)
- Otto Klingspor (Närvaro- och yttranderätt under §17)
- Agnes Burell (Närvaro- och yttranderätt under §17)
- Alexander Otta (Närvaro- och yttranderätt under §16)

Protokoll

§1 Mötets öppnande

Hanna förklarade mötet öppnat.

§2 Tillägg av övriga punkter

Punkterna "Input på verksamhetsplan", "Reservfondsportfölj" och "Möte med akademiförvaltningen" lades till.

§3 Godkännande av föredragningslistan

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föredragningslistan.

A.V.

W.A.W.

J.L.

§4 Godkännande av föregående mötes styrelseprotokoll

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föregående mötes styrelseprotokoll.

§5 Beslut fattade per capsulam

Inga beslut fattade per capsulam.

§6 Godkännande av beslutsliiggare

Styrelsen beslutade:

Att godkänna beslutsliiggaren.

§7 Val av justerare

Styrelsen beslutade:

Att välja William Axenborg Wallér och Johan Lindskog till justerare.

§8 Godkännande av närvaro- och yttranderätt

Hänvisar till styrelseprotokoll från 2018-05-03.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna närvarorätt från §9 och yttranderätt under §16 för Christopher Lin.

Att godkänna närvaro- och yttranderätt under §17 för Elin Cederholm.

Att godkänna närvaro- och yttranderätt under §17 för David Jansson

Att godkänna närvaro- och yttranderätt under §17 för Agnes Burell.

Att godkänna närvaro- och yttranderätt under §17 för Otto Klingspor.

Att godkänna närvaro- och yttranderätt under §16 för Alexander Otta.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna närvarorätt för Christopher Lin under samtliga ordinarie och extrainsatta styrelsemöten VT18.

§9 Tempen på UG

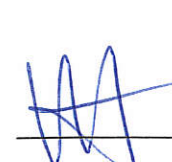
Miriam berättade att UG under det senaste mötet diskuterade utredningen kring avtackning av projektgrupper och UG ansåg att ett utvärderingsmöte bör hållas efter att varje projektgrupp kliver av. UG avslutade även mötet med en utvärdering av terminen som gått.

§10 Tempen på KD

Aras berättade att allt går bra.

Miriam berättade att hon har haft möte Agnes och diskuterat budget. Miriam och Agnes har även tillsammans med Louise diskuterat tillsättningen av projektledare till Kontaktdagarna i höst. Tillsättningen kommer antagligen att ske samtidigt som resterande förtroendevalda tillsätts.


A.V.


W.A.W.


J.L.

§11 Tempen på UEAM

Mathias informerade kring vad UEAM har gjort sedan senaste mötet. Mathias kommer i veckan att ha ett överlämningsmöte med de nya påklivande.

§12 Tempen på ansvarsområden

Hanna (ordförande) – Hanna berättade att mycket tid under senaste veckan har gått åt att slutföra många saker. Hanna har varit i kontakt med en föreläsare som föreläser om stress och välmående, vilket låter intressant. Hanna och Theo har haft möte med akademiförvaltningen och byggnadsavdelningen. Hanna har även besökt ett möte hos samrådsgruppen för ekonomiprogrammet. Hanna, David och Agnes har varit på möte med systemvetarföreningen i föregående vecka och diskuterat eventuella samarbeten. Hanna, Simon, Theo och Christopher har varit på Studentsamverkan. Hanna har även blivit intervjuad av Uppsala Nya Tidning om Uppsalamodellen samt medverkat i Studie- & Karriärpodden på Uppsala universitet.

Simon (vice ordförande med utbildningsansvar) – Simon berättade att han har fått en efterträdare, Christopher, vilket känns kul. Hanna besökte samrådsgruppens möte i Simons plats och de diskuterade då ett förslag kring att ekonomisk historia och kulturgeografi skall tas bort från kursen "Marknadsföring och Organisation I" och istället kunna läggas till som en valbar kurs. Översynen och förändringar av A-C-kurserna kommer att skjutas upp och sker under 2019. Simon har även varit på möte med lika villkorsgruppen på Nationalekonomiska institutionen och de diskuterade då hur det är möjligt att synliggöra den gruppen. Under sista mötet med Strategiska Utbildningsrådet i föregående vecka så valdes Mathias Lien Oskarsson till Konsistoriet.

Aras (vice ordförande med näringslivsansvar) – Aras berättade att Partnergasquen var lyckad och att det imorgon är det sista mötet med Näringslivsgruppen och då kommer även efterträdare att delta.

Alexander (skattmästare) – Alexander berättade att det är mycket att göra just nu, men att allt går bra.

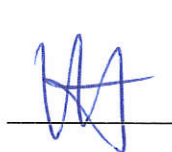
Louise (valberedningen) – Louise berättade att det har varit Extrastämma #1 och nu har det varit ytterligare en ansökningsperiod och Extrastämma #2 går av stapeln på torsdag. Det har varit mycket fokus på överlämning under den senaste tiden.

Johan (alumniansvar) – Johan hade inget särskilt att rapportera.

Anna (sekreterare) – Anna hade inget särskilt att rapportera.



A.V.



W.A.W.



J.L.

Miriam (vice ordförande) – Miriam berättade att det har varit mycket representation under senaste tiden och att hon bland annat varit på Uppsala Nya Tidnings tackmiddag. Miriam och Julia har haft en utskottsbudget-utbildning för samtliga som kliver på som utskottsordföranden. Miriam har även varit i kontakt med IQ angående att ha alkoholutbildningar med faddrar i höst och IQ ställde sig positiva till det. Utbildningen kommer även ske för förtroendevalda.

§13 Tempen på utredningar och projekt

Kår 19 – Projektgruppen hade inget att rapportera.

KD 18 Handlingsplan – Projektgruppen har varit i kontakt med skattmästeriet.

USMOS – Ekonomihanteringen skall börja skötas av USMOS och har tidigare gjorts av Uppsala Studentkår.

VERA – Det sista frukostmötet för terminen har ägt rum och nätverksledarna är nöjda. Louise håller just nu intervjuer med de som söker posten till kommande termin.

Stadgar VT18 – Projektgruppen skall sammanfatta allt och uppdatera stadgarna.

Borgens framtid – Projektgruppen hade inget att rapportera.

Medlemsundersökning – Projektgruppen hade möte i föregående vecka och diskuterade kring hur allt skall sammanställas och har varit i kontakt med Marknadsföringsgruppen för att uppvisa resultatet. Kommer som punkt under kommande styrelsemöte.

GDPR – Projektgruppen skall ha möte på torsdag och utredningen kommer som punkt under kommande möte.

Välkomstutskottet – Hanna skall ha möte med Gustav på fredag och Eventutskottet har en del överlämning med Gustav just nu.

Recceveckorna – Arbetet kring Recceveckorna fortlöper.

UE Jamar – UE Jamar är nu fulltaliga till hösten.

Strategi välmående – Projektgruppen hade inget att rapportera.

Trygghetsgrupp – Ligger på is.

Organisationsstruktur – Projektgruppen har haft ett flertal intervjuer sedan senaste styrelsemöte och kommer att ha förslag på förändringar under kommande termin.

Casegruppen – Klar.

Återinvestering i verksamheten – Kommer som punkt.

Kartläggning kostnader – Punkt kommer nästa möte.

Jämlikhet – Projektgruppen hade inget att rapportera.

Inspektor – Klar.

§14 Rapportering från Kårsamverkan

Hanna berättade att Kårsamverkan nu är eniga i frågan kring standar, Storan kommer att bli av, medan det kommer föras en fortsatt diskussion kring Lillan. Det har varit valmöte där centrala studentrepresentanter har tillsatts och på mötet diskuterades det därför kring hur valmötet kan förbättras.

A.V.

W.A.W.

J.L.

§15 U9 rapport

Hanna presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet.

§16 Val av IT-ansvarig

Alexander Otta kandiderade till posten som IT-ansvarig. Alexander fick göra en kort presentation av sig själv varpå styrelsen ställde frågor. Styrelsen konsulterade sedan Christopher Lin, IT-ansvarig VT17 då sittande IT-ansvarig Tim Andersson-Säll inte hade möjlighet att närvara. Styrelsen diskuterade sedan kring valet av IT-ansvarig.

Styrelsen beslutade:

Att välja Alexander Otta till IT-ansvarig HT18.

Justering av punkt görs under pågående möte för att kandidat skall kunna meddelas resultat.

§17 Byte av logga Kontaktdagarna

Agnes, David, Elin och Otto presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan kring byte av logga för Kontaktdagarna. Styrelsen ställde sig positiva till förslaget, men ansåg att projektgruppen skulle ta fram ytterligare information kring färgkod och typsnitt av logga och text.

Justering av punkt görs under pågående möte.

§18 Krispolicy

Simon presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan kring om Krispolicy skall fastslås.

Styrelsen beslutade:

Att revidera krispolicy enligt bilaga 4 med föreslagna ändringar.

§19 Arvoderingar (stadgar och reglemente)

Simon presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade kapitlet kring arvoderingar



A.V. W.A.W. J.L.

§20 Återinvestering i verksamheten

Simon presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet.

Styrelsen beslutade:

Att föreningen skall anordna ett medlemsevent som riktar sig till samtliga Uppsalaekonomer.

Styrelsen beslutade:

Att avsätta 30 000 kr till detta medlemsevent.

Styrelsen anser även att en eventuell deltagaravgift kan ske i samband med eventet.

§21 Övriga punkter

A) Input verksamhetsplan

Hanna lyfte att hade varit bra om samtliga förtroendevalda fick komma med förslag för hur verksamhetsplanen skall se ut för kommande verksamhetsår. Styrelsen ställde sig positiva till förslaget och ansåg därför att det bör tas som en punkt under kommande stormöte.

B) Reservfundsportfölj

Hanna lyfte att en reservfundsportfölj måste öppnas. Styrelsen ålade Mathias, Alexander och Johan att ta fram förslag.

C) Möte med akademiförvaltningen

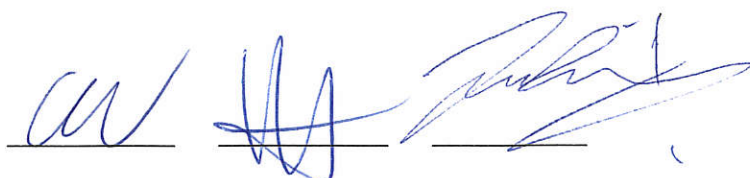
Hanna och Theo har varit på möte med akademiförvaltningen i syfte att diskutera tillgänglighetsanpassning av Borgen. Punkten kommer att tas upp igen under kommande termin.

§24 Tid för nästa styrelsemöte

Nästa styrelsemöte är 2018-05-29 kl. 17:25.

§25 Mötet avslutades

Hanna förklarade styrelsemötet avslutat.



A.V. W.A.W. J.L.

Vid protokollet:



Anna Vögeli

Sekreterare



William Axenborg Wallér

Justerare



Johan Lindskog

Justerare



A.V.

W.A.W.

J.L.



Föreningen Uppsalaekonomernas Krispolicy

Senast uppdaterad
2018-05-28

Handlingsplan vid kris

En längre handlingsplan finns i kapitel 6. Detta beskriver de övergripande första stegen vid en krissituation:

1. Skaffa dig en överblick av situationen
2. Om situationen kräver det, larma SOS på 112
3. Om situationen kräver det, informera Uppsala universitets krisorganisation genom larmnummer 018-471 25 00
4. Ordförande sammankallar krisledningen
5. Krisledningen samlas, sätter sig in i situationen och analyserar eventuella åtgärder
6. Se över vilka intressenter utöver Uppsalaekonomerna som berörs av situationen (samarbetspartners, institutioner, nationer och liknande)
7. Förbered intern och extern kommunikation
8. Kommunicera ut nödvändig information

Innehåll

1. Inledning	3
2. Syfte	4
3. Vad är en kris?.....	5
4. Krisledningen.....	6
5. Krisledningens syfte och ansvar	7
6. Handlingsplan vid kris	9
7. Kommunikation	10
8. Dokumentation.....	11
9. Tips	12
10. Kontakter.....	12
11. Övrigt	15

1. Inledning

Behovet av en krispolicy kan uppstå vid oväntade eller tragiska händelser. Det är därför viktigt att det finns en krispolicy uttänkt i förväg rörande vad som ska göras och vem som ska göra det. Krispolicyen i detta dokument är tänkt att kunna appliceras på alla olika typer av kriser och är tänkt att kunna anpassas baserat på krisens art. Varje kris är dock unik och det är omöjligt att i ett dokument skriva ned exakta åtgärder för varje typ av kris. Det är därför troligt att åtgärder utöver de nämnda i detta dokument kommer behöva tas. Tänk även på att gränsen mellan vad som är en kris för Föreningen Uppsalaekonomerna och vad som är en kris för Uppsala universitet ofta sammanfaller. Hanteringen av kriser inom myndigheten Uppsala universitet hanteras av universitetets krisorganisation enligt gällande riktlinjer.

Krispolicyens syfte är att användas som ett internt dokument för Uppsalaekonomernas styrelse att använda vid en eventuell kris. Dokumentet är inte hemligt för föreningens medlemmar men ska inte spridas utan anledning.

Uppsalaekonomernas Krispolicy ska ses över, uppdateras vid behov och fastslås av styrelsen varje termin.

2. Syfte

Krispolicyn är tänkt att stödja verksamheten inom Föreningen Uppsalaekonomerna vid en krissituation. Det är av största vikt att det finns en genomtänkt plan kring vad som ska ske om det uppstår en kris och vilka som bär ansvar för att hantera situationen. Detta för att föreningens arbete inte helt ska upphöra när en kris uppstår.

Kom dock ihåg att ni som ska sköta en kris inte är experter. Ni är studenter och varken kan eller förväntas kunna hantera en krissituation perfekt. Därför är det av största vikt att nästan oavsett situation kontakta universitets säkerhetsavdelning eller krisorganisation för råd och stöd för hur ni bör agera. Universitetet har utbildad personal ansvariga för att hantera kriser och därför är kontakt med dem essentiell nästan oavsett vilken situation som uppstår.

Nedan följer först en definition av kris och sedan en presentation av vilka som ingår i krisledningen. Därefter presenteras en konkret handlingsplan som kan användas av krisledningen för att hantera krissituationer. Slutligen presenteras även specifika handlingsplaner för vissa utvalda kriser.

3. Vad är en kris?

En kris kan uppfattas på olika sätt av olika människor och det är svårt att definiera kris på ett sätt som passar alla. I detta dokument syftar först och främst en kris på en händelse som avviker från det normala, drabbar många av föreningens medlemmar, hotar föreningens verksamhet och/eller medlemmarnas hälsa. En kris för föreningen kan även vara en händelse som kräver en brådskande insats.

Exempel på kriser är:

- Olika typer av allvarlig personskada eller hot som misshandel, våldtäkt, dödsfall, trafikolycka eller rån och hot mot person eller föreningen
- Materiell skada som inbrott, brand, vandalisering och sabotage i föreningens lokaler eller hyrda lokaler så länge ansvaret är föreningens
- Bedrägerier, IT-intrång, förfalskningar, förskingring eller andra ekonomiska brott
- Övriga tänkbara krisscenarion är exempelvis resor med föreningen där något allvarligt sker under själva resan, eller händelser som kan skada förtroendet för föreningen.

I och med att ordförande i föreningen är sammankallande för krisledningen är det formellt sett dennes ansvar att avgöra när en situation kräver att krisledningen aktiveras, men vilken medlem som helst har möjlighet att framföra behovet av krisledningen till ordförande.

4. Krisledningen

Dessa personer ingår i krisledningen (suppleant inom parentes):

- Ordförande (skattmästare) - *Sammankallande*
- Vice ordförande med näringslivsansvar (styrelseledamot utan operativt ansvar)
- Vice ordförande med utbildningsansvar (styrelseledamot utan operativt ansvar)
- Styrelseledamot med alumnansvar (styrelseledamot och ordförande i valberedningen)

Då det i dagsläget finns två styrelseposter utan operativt ansvar är det upp till dem att bestämma vem som är suppleant för vem i krisledningen (förslagsvis baserat på vem som är tillgänglig skulle en av de ordinarie ledamöterna ej ha möjlighet att delta). Krisledningen utser internt en ordförande respektive protokollförare.

Andra personer som kan inkluderas i krisledningen beroende på krisens typ:

- IT-ansvarig
- Intendent
- Inspektor
- Andra berörda eller lämpliga personer för att hantera händelsen

Krisledningens huvudsakliga ansvar består av att:

- Bilda sig en uppfattning av situationen
- Koordinera arbetet och fördela arbetsuppgifter
- Koordinera intern och extern kommunikation
- Uppdatera styrelsen löpande
- Dokumentera det löpande arbetet

5. Krisledningens syfte och ansvar

Som tidigare nämnt är det viktigt att föreningens dagliga verksamhet inte upphör vid en krissituation. Detta är krisledningens främsta syfte.

Krisledningen uppnår detta syfte genom att se till att de uppgifter och åtgärder krisen kräver genomförs och protokollförs. Krisledningen är ett koordinerande och organiserande organ som själva inte genomför konkreta åtgärder utan ser till att dessa blir gjorda.

Vice ordförande

Föreningens vice ordförande ingår inte i krisledningen i någon utsträckning då det är dennas ansvar att se till att den löpande verksamheten i föreningen flyter på som vanligt vid en kris. Detta genom att fortsätta arbeta mot utskotten och projektmedlemmar. Vice ordförande har vid kris huvudansvar för all intern kommunikation som inte berör krissituationen.

Utöver vice ordförande i föreningen som ska se till att den löpande verksamheten fortgår som vanligt finns även ansvar som de olika ordinarie ledamöterna i krisledningen har. Vid frånvaro av de olika ordinarie ledamöterna är det upp till krisledningen att dela upp ansvaren mellan suppleanterna.

Ordförande

Det absolut viktigaste ansvaret som ordförande har är att sammankalla krisledningen. Det är alltså i slutändan upp till ordförande att besluta om det är eller inte är nödvändigt att en situation bör hanteras av krisledningen.

Vidare är även ordförandes ansvar att ha huvudsaklig kontakt med media under en kris. Krisledningen kan gemensamt ta fram uttalande till media eller svar på frågor men det bör vara ordförande som för den primära kommunikationen.

Ordförande kan även vara den som ansvarar för kontakt med exempelvis universitets säkerhetsavdelning eller kommunikationsavdelning för frågor om assistans, alternativt görs detta av vice ordförande med utbildningsansvar.

Ordförande är även ansvarig för den interna kommunikationen som berör krisen.

Vice ordförande med näringslivsansvar

Vice ordförande med näringslivsansvar har primärt ansvar för att (om nödvändigt) ta kontakt med föreningens samarbetspartners och informera dem om läget. Detta är särskilt viktigt om krisen är av en karaktär där det kan skrivas om det i media – det är viktigt att vi är förstahandskällan till våra partners och inte media. Beroende på när och i vilket sammanhang krisen uppstår kan det även vara aktuellt att kontakta huvudsamarbetspartners för Kontaktdagarna eller andra viktiga företag. Det är upp till vice ordförande med näringslivsansvar att avgöra om hen vill ta in hjälp från exempelvis Näringslivsgruppen eller vice projektledare för Kontaktdagarna.

Vice ordförande med utbildningsansvar

Vice ordförande med utbildningsansvar har ansvar för att föra eventuell kontakt med universitetet, framförallt institutionerna för vilka Uppsalaekonomerna innehar kårstatus samt Uppsalaekonomernas Inspektor. Precis som med samarbetspartners är det viktigt att vi är den primära informationskällan om en eventuell kris till institutionerna och Inspektor. Inspektor kan även rådfrågas i eventuell krissituation.

Vice ordförande med utbildningsansvar kan även vara den som ansvarar för kontakt med exempelvis universitets säkerhetsavdelning eller kommunikationsavdelning för frågor om assistans, alternativt görs detta av ordförande.

Styrelseledamot med alumnansvar

Styrelseledamoten med alumnansvar är ansvarig för kontakten med eventuella alumnföreningar. Även mot våra alumner vill vi gärna vara den primära informationskällan och det är därför fördelaktigt om vi för någon slags kommunikation med dem. Detta är dock inte lika akut som kommunikation med samarbetspartners och universitet och bör inte ta prioritet i ett tidigt stadie av en kris.

6. Handlingsplan vid kris

Resterande styrelse bör så ofta som möjligt kontinuerligt uppdateras under krisens gång.

Innan krisledningen sammankallats:

1. Skaffa dig en överblick av situationen
2. Om situationen kräver det (akut fara för liv, hälsa och egendom), larma SOS på 112, lägg inte på luren innan du fått instruktioner att göra så och uppge ett telefonnummer där du kan nås
3. Informera Uppsala universitets krisorganisation genom larmnummer 018-471 25 00
4. Kontakta föreningens ordförande som därefter bedömer om situationen är att betrakta som en kris.

Krisledningen sammankallas:

1. Föreningens ordförande sammankallar krisledningen omedelbart om situationen är att betrakta som en kris. Är någon av de ordinarie krisledningsmedlemmarna inte tillgängliga kallas aktuell suppleant in
2. Krisledningen samlas så fort som möjligt
3. Krisledningen sätter sig in i situationen så fort som möjligt
 - a. Vad har hänt?
 - b. När hände det?
 - c. Hur många är drabbade? Vilka är drabbade?
 - d. Är polis eller räddningstjänst informerad?
 - e. Vilka åtgärder har redan åtagits?
 - f. Vilka vet om händelsen?
4. Krisledningen fördelar eventuella ansvarsområden mellan sig (från och med denna punkt bör allt protokollföras – mer detaljerad information om detta kommer).
5. Ta kontakt med säkerhetschefen/krisorganisationen via Uppsala universitets larmnummer 018-471 25 00 alternativt direktnummer till säkerhetschefen 070-425 09 76. Informera om vad som har hänt och rådfråga denna om vidare agerande.
6. Om situationen kräver det, ta kontakt med Uppsala universitets kommunikationsdirektör på direktnummer 018-471 75 80. Informera om vad som hänt och rådfråga denna om vidare agerande.

7. Se över vilka intressenter utöver Uppsalaekonomerna som berörs av situationen (samarbetspartners, institutioner, nationer och liknande).
8. Bestäm hur föreningen ska agera i förhållande till vad som har hänt, och ta ställning till följande frågor:
 - a. Bör de förtroendevalda informeras?
 - b. Behöver föreningslokalen agera mötesplats?
 - c. Bör företag kontaktas? Vilka och vad kommunicerar vi?
 - d. Bör institutionerna kontaktas? Vilka och vad kommunicerar vi?
 - e. Behöver vi förbereda vad föreningens ordförande ska säga till media? Vad kommunicerar vi?
 - f. Behöver andra delar av universitet kontaktas? Studenthälsan eller andliga ledare (studentprästerna exempelvis)?
9. Efter åtta timmars arbete måste krisledningens medlemmar bytas ut mot deras suppleanter. Detta för att krisledningen alltid ska vara utvilad och därmed fatta genomtänkta beslut. Vid byte av krisledning är det viktigt att lägga tid på att noggrant informera suppleanter om vad som hänt och händer just nu.

7. Kommunikation

All kommunikation med press och media vid större incidenter som påverkar Uppsala universitets varumärke ska huvudsakligen ske genom kommunikationsavdelningen på Uppsala universitet eller den de utser. Uppsala universitets krisorganisation har huvudsaklig kontakt med polis, andra myndigheter och anhöriga.

All eventuell kontakt med media från Uppsalaekonomernas sida sker genom ordförande i föreningen alternativt genom person som krisledningen utsett. Det är bra att föra en dialog med säkerhetschefen eller krisorganisationen vid Uppsala universitet för att göra en avvägning kring vem som säger vad och hur mycket information respektive part ger.

8. Dokumentation

Vid en krissituation bör allting som görs och fattas beslut om dokumenteras. Även eventuella konsekvenser bör i efterhand dokumenteras för att ge efterföljande styrelser möjlighet att följa förloppet och utfallet.

Inledningsvis bör situationen beskrivas och därefter bör arbetet protokollföras i kronologisk ordning.

Nedan är ett exempel på hur ett protokoll skulle kunna se ut:

- 9.45 – Säkerhetschefen vid Uppsala universitet ringde och informerade om....
- 9.52 – Föreningens ordförande beslutade att sammankalla krisledningen.
- 10.30 – Ergo ringde och bad om ett uttalande.
- 10.42 – Kommunikationsavdelningen kontaktades för assistans vid mediakontakt.
- 10.58 – Ordförande pratade med Ergo och delgav ett förberett uttalande.
- 12.25 – Resterande styrelse uppdaterades om aktuell situation.
- 13.45 – Samarbetspartners, institutioner och förtroendevalda informerades om situationen.
- 14.27 – Föreningslokalen öppnas som mötesplats för drabbade och andra att komma och ställa frågor och prata.
- 17.03 – Suppleanterna ankom och uppdaterades om den aktuella situationen.
- 17.52 – Krisledningen byttes av.
- Resultat: En artikel i Ergo (bilaga 1), en notis i UNT (bilaga 2), möjlighet för stöd till medlemmar erbjöds, föreningens varumärke skadades inte.

Dokumentationen förvaras i digital kopia i Dropbox samt i ordförandes krispärm. All dokumentation ska enbart finnas tillgänglig för Uppsalaekonomernas styrelse.

9. Tips

All information från Uppsalaekonomernas sida bör vara öppen, rak och ärlig för att undvika ryktesspridning. I största möjliga mån bör det undvikas att prata om någon specifik person – ha istället fokus på händelsen i stort. Var noga med att inte ge ut information om andra parter som inte godkänts av dessa parter.

Kom ihåg att det finns personal på universitet utbildad för att hantera kriser – kontakta alltid dem och be om assistans.

Kom ihåg att det är polisens uppgift att informera anhöriga om situationen.

Tänk på att det inte nödvändigtvis är en specifik person som kan drabbas av en kris. Även om det kan verka som att det bara är en person som blivit utsatt för något kan det alltid drabba personer runt omkring också.

SafeSEC

Uppsalaekonomerna har även ett abonnemang hos SafeSEC – ett företag som sysslar med att hjälpa organisationer i olika typer av krissituationer. SafeSEC erbjuder dels en kunskapsbank (inloggning: sec157) där olika typer av situationer beskrivs samt potentiella åtgärder, tillvägagångssätt och handlingsplaner. Det erbjuds även möjlighet att få hjälp i dessa situationer genom att kontakta personer med kunskap i dessa ämnen. Ordförande (eller person utsedd av styrelsen) är preliminärt ansvarig för kontakt med SafeSEC.

Kontakter hos SafeSEC

www.safesec.com

info@safesec.com

Jerker Danielsson

jerker.danielsson@jdsakerhet.se

0733 909 189

10. Kontakter

SOS Alarm

112

Polisen

114 14

Akutmottagning

Akademiska Sjukhuset, Entré 60

Växeln – 018 611 00 00

Akut psykiatri

Akademiska Sjukhuset, Entré 12

018 611 25 00

Uppsala universitet

Säkerhetsavdelningen

sakerhet@uu.se

018 471 18 00

Säkerhetschef

christina.boman@uadm.uu.se

Christina Boman – 070 425 09 76

IT-Säkerhet

security@uu.se

018 471 75 80

Krisorganisation

Larmnummer – 018 471 25 00

Kommunikationschefen

pernilla.bjork@uadm.uu.se

Pernilla Björk – 070 291 15 24

Inspektor

jenny.backman@fek.uu.se

Jenny Backman – 018 417 27 15

Prefekt (Företagsekonomiska institutionen)

arne.sjoblom@fek.uu.se

Arne Sjöblom – 018 471 13 61

Prefekt (Nationalekonomiska institutionen)

per-anders.edin@nek.uu.se

Per-Anders Edin – 018 471 10 97 / 018 471 70 81

Dekan (Samhällsvetenskapliga fakulteten)

mats.edenius@im.uu.se

Mats Edenius – 070 425 07 62

Studievägledare (Företagsekonomiska institutionen)

malin.adermon@fek.uu.se

Malin Adermon – 018 471 81 10

Studievägledare (Nationalekonomiska institutionen)

nina.andersson@nek.uu.se

Nina Andersson – 018 471 51 08

Studenthälsan

Övre Slottsgatan 7, 2 tr

018 471 69 00

Universitetskyrkan

Övre Slottsgatan 7, 1 tr

018 420 37 06

Uppsalaekonomerna

Ordförande

ordf@uppsalaekonomerna.com

Theo Örtengren – 076 824 34 24

Vice ordförande

vordf@uppsalaekonomerna.com

Julia Forssell – 076 209 00 68

Vice ordförande näringslivsansvar

vordf.naringsliv@uppsalaekonomerna.com

Nora Malmberg – 073 855 38 96

Vice ordförande utbildningsansvar

vordf.utbildning@uppsalaekonomerna.com

Christopher Lin – 070 723 58 54

Skattmästare

ordf.skatt@uppsalaekonomerna.com

Josefine Thor – 073 708 68 90

Styrelseledamot

william.axenborg@uppsalaekonomerna.com

William Axenborg – 073 694 77 12

Styrelseledamot

mathias.lien@uppsalaekonomerna.com

Mathias Lien – 070 888 46 20

Styrelseledamot med alumnansvar

styrelse.alumni@uppsalaekonomerna.com

Johan Lindskog – 070 852 80 17

Styrelseledamot och ordförande för valberedningen

styrelse.valberedning@uppsalaekonomerna.com

Louise Jönsson – 073 360 61 18

Sekreterare

sekreterare@uppsalaekonomerna.com

Jessica Mattsson – 070 231 44 87

Ordföranderummet

018 – 471 69 70

11. Övrigt

GDPR

I samband med att den nya Dataskyddsförordningen (GDPR) trädde i kraft finns det nu ett system för så kallade personuppgiftsincidenter. Vid assistans vid en personuppgiftsincident är det alltid möjligt att ta kontakt med universitetets IT-säkerhetsavdelning på 018 471 75 60. Följande är ett utdrag från Datainspektionens hemsida rörande personuppgiftsincidenter:

Vad är personuppgiftsincidenter?

En personuppgiftsincident är en säkerhetsincident som kan innebära risker för människors friheter och rättigheter. Riskerna kan innebära att någon förlorar kontrollen över sina uppgifter eller att rättigheterna inskränks. Exempel:

- diskriminering, identitetsstöld, bedrägeri, skadlig ryktesspridning
- finansiell förlust
- brott mot sekretess eller tystnadsplikt.

En personuppgiftsincident har till exempel inträffat om uppgifter om en eller flera registrerade personer har

- blivit förstörda
- gått förlorade på annat sätt
- kommit i orätta händer

Det spelar ingen roll om det har skett oavsiktligt eller med avsikt. I båda fallen är det personuppgiftsincidenter.

Personuppgiftsincidenter kan vara allvarliga

En personuppgiftsincident kan få allvarliga konsekvenser för registrerade personer. De kan råka ut för till exempel ekonomisk skada eller kränkning av sina friheter och rättigheter.

En personuppgiftsincident som inte hanteras på ett lämpligt sätt kan också påverka tilltron till den organisation som behandlar personuppgifter. Det kan dessutom leda till sanktionsavgifter.

Undvik sanktionsavgifter

Om du inte rapporterar en personuppgiftsincident kan det innebära en överträdelse av dataskyddsförordningen, vilket kan leda till att din organisation måste betala sanktionsavgifter på upp till 10 miljoner euro eller 2 procent av er globala omsättning (sanktionsavgift kan dock uppgå till så mycket som 20 miljoner euro eller 4 procent av omsättningen vid annan typ av misskötande av personuppgifter).

Vissa personuppgiftsincidenter måste anmälas

Alla organisationer måste anmäla vissa typer av personuppgiftsincidenter till Datainspektionen. Anmäl personuppgiftsincidenten inom 72 timmar efter det att överträdelsen har upptäckts. Anmälan gör det möjligt för Datainspektionen att bland annat bevaka vad de personuppgiftsansvariga gör för att motverka negativa effekter. Om det blir nödvändigt kan vi också utöva våra tillsynsbefogenheter för att få personuppgiftsansvariga att vidta nödvändiga åtgärder.

Informera registrerade personer

Informera omedelbart de registrerade, det vill säga de personer som drabbas av personuppgiftsincidenten, om det är stor risk att deras rättigheter och friheter kan påverkas, till exempel om det finns risk för id-stöld eller bedrägeri.

Försäkringsinformation

Om det skulle uppstå en kris där någon typ av egendom som är i föreningens ägo kommer till skada kan det vara bra att ha information om hur vår försäkring ser ut. Vi har en kombinerad företagsförsäkring hos Länsförsäkringar som består av en försäkring för maskiner och en tjänstereseförsäkring där resor till Stockholm eller utlandet räknas in (det vill säga om UE:s egendom går sönder under en resa). För vår självrisk ser det ut som följer:

- Egendomsförsäkring 20 % av basbeloppet
- Extrakostnadsförsäkring 50 % av basbeloppet
- Ansvarsförsäkring 10 % av basbeloppet
- Rättsskyddsförsäkring 0,2 basbelopp och 20 % av kostnaderna över 0,2 basbelopp

- Maskinförsäkring 20 % av basbeloppet

Vår kontaktperson på Länsförsäkringar Uppsala är Christopher Kjellin som nås på 018 68 56 83 och på christopher.kjellin@lansforsakringar.se.

Bilaga 6 – Återinvestering i verksamheten

Projektgrupp: Simon Billinger och Miriam Tate

Presenterades: 2018-05-28

Syfte

Att dels se över Uppsalaekonomernas tackverksamhet och dels se över hur eventuella överskott från verksamheten kan återinvesteras på andra sätt än genom att sätta in pengarna i fonder eller göra avskrivningar likt hur det ser ut i dagsläget.

Bakgrund

Under de senaste åren har Uppsalaekonomerna gjort positiva resultat varje år. Det har dock funnits frågetecken kring huruvida dessa positiva resultat kommer till medlemmarnas nytta varje termin eller om de helt enkelt bara sätts in i fonder för att sparas inför framtiden. Detta är naturligtvis inte något dåligt då det säkrar föreningens långsiktiga ekonomiska trygghet vilket onekligen är otroligt viktigt. När resultaten blivit väldigt stora har det dock dykt upp frågor rörande hur rimligt det är att stora belopp varje år placeras i fonder samtidigt som det finns brister i föreningens avtackningsverksamhet - ger det verkligen maximal medlemsnytta? Således finns det anledning att se över och ifrågasätta såväl föreningens tackverksamhet som vad föreningen gör vid ett överskott, och hur vi i så fall kan förbättra vår förmåga att återinvestera i verksamheten.

Tackverksamhet

Uppsalaekonomerna har i dagsläget egentligen bara två huvudsakliga tackevenemang: jul- och vårfesten. Tidigare under våren fattade styrelsen beslut om att avsluta det tidigare tackeventet som förekom varje termin: dam- respektive herrmiddagen. Jul- och vårfesten är uppskattade event men de är inte problemfria som tackevenemang. Dels är det sittningar (vilket inte är event som alla tycker är roliga att delta på) och dels finns det ett inslag av alkohol. Alkohol är inte något som står i fokus inom Uppsalaekonomernas verksamhet och det är viktigt att medlemmar som engagerat sig ska ha en möjlighet att känna sig avtackade utan att det involverar alkohol. Det är således en viktig aspekt av denna utredning att komma fram till ett eller flera förslag på tackverksamhet som inte har fokus på varken alkohol eller sittningar, utan som är något som en större del av föreningens aktiva medlemmar kan uppskatta.

Benchmark Tackverksamhet

För att få en kontext rörande hur andra organisationer arbetar med sin tackverksamhet kontaktade vi LundaEkonomerna för att höra om deras Active Member's Day och fick följande svar:

"Vi har en active members day per termin och den arrangeras av vårt utskott Vieriet. De är 4 stycken i det utskottet (en projektledare och tre aktiva medlemmar). Gällande när det brukar ligga under terminen så beror det lite på hur det ser ut med våra andra event. Men i höstas så låg det i början av december och denna terminen kommer det ligga precis innan valborg. Det har sett lite olika ut med antalet participating people men jag tror att det brukar ligga runt ca 150. Det brukar ju vara både dags och kvällsaktivitet.

Vi började med just vieriet VT16 (innan var det bara en stor fest varje termin) så upplägget utvecklas fortfarande! Det brukar vara lek dagar på dagarna, så fullt med uppblåsbara saker och man paras ihop med folk från andra utskott osv. Sen brukar det vara någon form av sittning på kvällen då. Nu senast i höstas så var vi på en skola och körde massa "mellanstadielekar" som dansstopp, hemkunskap osv. Sjukt kul! Sen var det sittning på nation på kvällen. Nu till våren kommer vi vara i Malmö och köra trampbåt i kanalen (+ något mer antar jag?) och sen kommer kvällen avslutas med en sittning på en större båt i Malmö som brukar användas som lokal till andra grejer. Så det är verkligen spridda skurar och tanken är ju att visa de aktiva medlemmarna uppskattning och att de får en sjukt bra dag och att de får träffa nya människor och så inom kåren.

Utöver detta gör även Vieriet följande: De har exempelvis haft en ledarskapsutbildning för alla projektledare nu under vårterminen. De hade frukost för alla aktiva medlemmar + kollegiala under hösten. De hjälper även till med Astrogalan under våren som är den stora "interna" balen som vi har"

Uppsalaekonomerna Member's Day

Att Uppsalaekonomerna ska arrangera sin egen Member's Day är en idé som funnits och som diskuterats under en längre tid och det är också den idé som vi i projektgruppen finner som det bästa förslaget vi har hört. Upplägget i vårt förslag kommer vi till stor del att kopiera från grundkonceptet för LundaEkonomernas Active Member's Day (det vill säga vårt förslag inkluderar initialt inte någon fest på en båt utan är mer basic).

Dagen inleds med dagsaktiviteter i Ekonomikumparken runt omkring Borgen. Dagsaktiviteterna är helt nyktra och är öppna för alla engagerade medlemmar

att delta på helt gratis. Då den initiala tanken är att eventet hålls en gång per år i maj är alla engagerade medlemmar under verksamhetsåret inbjudna. Upplägget är att alla delas upp i lag och att det finns stationer utspridda runt omkring Borgen där lagen gör olika aktiviteter (behöver inte nödvändigtvis vara tävlingar). Det är även ett förslag att det finns roliga tillägg som hoppborg eller tjurridning, Red Bull-bil och en grillstation där det bjuds på hamburgare.

På kvällen är det sedan en kvällsaktivitet som inte nödvändigtvis behöver vara en traditionell sittning utan kan vara exempelvis en kräftskiva i ett partytält utanför Borgen eller en spelning med UE Jamar (utomhus/i ett tält?) med möjlighet att köpa alkohol, snacks och hänga. Beroende på vad kvällsaktiviteten är kan det vara motiverat att det kanske kostar 100 kr per person för att delta. Det är viktigt att kvällsaktiviteten känns som en frivillig fortsättning på dagen (det ska inte vara huvudfokus på dagen, utan bara en del utav den). Det finns naturligtvis möjlighet att det kan vara en lite informellare sittning likt hur jul- och vårfest ser ut men risken finns då att det blir för likt dessa event. Vi tror att det finns ett värde i att ha någon typ av kvällsaktivitet som kan samla alla medlemmar då det kan ge ett bra och trevligt avslut till dagen och ge möjlighet för personer som inte kan vara med på dagtid att även få ta del av dagen (detta fungerar såklart åt andra hållet också för personer som inte kan vara med på kvällen). Det var även en enligt oss en tydlig åsikt att dam- och herrmiddagarna var uppskattade då de var lite stökigare sittningar än de som Uppsalaekonomerna vanligtvis anordnar. Att ha en lite mer informell kvällsaktivitet skulle då kunna ses som ett bra sätt att paketera om det som uppskattades med dam- och herrmiddagarna men på ett mer tillgängligt sätt.

Vi har svårt att bedöma vad kostnaden för en dag likt denna skulle vara. För att göra någon typ av benchmark är omkostnaderna för att bjuda på hamburgare, alkoholtillstånd osv för Borgens Afton på hösten runt 6000 kr. Att hyra en hoppborg modell större kostar enligt en Uppsalafirma 2000 kr per dygn. För att betala för allt sådant, lägga till lite andra roliga tillägg, eventuellt partytält på kvällen, mat för kvällen förslår vi att budgeten bör ligga mellan 10 000 och 20 000 kr - detta skulle utgöra cirka hälften av vad vi idag lägger på en vårfest. Tanken är att all alkohol som skulle köpas in skulle betalas av medlemmarna själva, antingen under en sittning eller via en bar - dvs. det bjuds inte på alkohol i någon utsträckning.

Organisatoriskt är vårt förslag att eventet läggs under Eventutskottet som i dagsläget arrangerar jul- och vårfest och att det precis som för de festerna skulle finnas en projektgrupp som tillsätts. Skulle styrelsen anse att idén om en Member's Day är ett bra koncept som vi bör gå vidare med kommer

projektgruppen ta kontakt med Eventutskottet för att be om deras input kring förslaget.

Member's Day - Take-aways och fortsättning 2018-05-14

Efter diskussion på styrelsemötet den 16/4 var det tydligt att det var två huvudsakliga förslag på upplägg över dag och kväll som var aktuella. Dessa presenteras nedan men först summeras några konkreta saker som hela styrelsen var överens om för det fortsatta arbetet med en Member's Day:

- Det ska vara enkelt att delta
 - Detta görs genom att det är kravlöst och billigt
- Det ska vara kul att delta
 - Detta görs genom att det är satsigt (budgetposten är högre än föreslaget tidigare)
- Det ska vara ett event som i någon form pågår under både dag och kväll

Det som styrelsen tog upp som eventuella frågetecken var: vilka ska eventet rikta sig mot? Hur ska övergången från dag till kväll se ut? Hur ska upplägget på dagsdelen göras?

Deltagare

En fråga som lyftes i styrelsen var huruvida detta evenemang ska rikta sig enbart mot de engagerade medlemmarna i föreningen eller till samtliga medlemmar. Projektgruppen hade i sin utformning av detta event inte tagit ställning till denna fråga och det ligger inne som en diskussionsfråga nedan.

En fördel med att det enbart riktar sig mot engagerade medlemmar är att känslan av att det är ett tack-event stiger. Det kan dock leda till att medlemmar som inte är engagerade känner sig exkluderade.

En fördel med att det skulle rikta sig mot samtliga är att det inte bara skulle kunna fungera som ett bra sätt tacka de som redan engagerat sig, det skulle även kunna öppna ögonen för engagemang för personer som deltar på Member's Day utan att tidigare varit engagerade.

Projektgruppen tror inte att risken att det inte skulle kännas som ett tack-event är ett lika stort problem som att det skulle kunna verka oerhört exkluderande mot ej engagerade medlemmar och att namnet "Member's Day" (givet att det skulle bli namnet) indikerar på att eventet ska rikta sig mot samtliga Uppsalaekonomerna - inte enbart de engagerade. Projektgruppen vill även lyfta att det förmodligen kommer vara till stor del redan engagerade medlemmar

som kommer delta på detta och att det därför inte bör ha någon faktisk påverkan på majoriteten av de som deltar och deras upplevelse av eventet.

Övergång från dag till kväll

Det rådde viss oenighet i styrelsen kring hur eventet exakt skulle se ut, speciellt när det kom till hur övergången skulle se ut från dag till kväll.

1. Förslag 1 är att det blir en naturlig övergång: att istället för att det är uppdelat i ett dagsevent, en paus och sedan ett kvällsevent så blir det snarare en skiftning på plats. Vid ett visst klockslag så kanske en bar öppnar, ett tält med mer häng-platser öppnar eller mat börjar säljas samtidigt som de andra "dagsaktiviteterna" stängs ned. Det blir således inget hopp från dag till kväll utan det flyter bara på.
 - a. Fördelar som sågs med detta förslag var att det inte görs en tydlig uppdelning mellan kvälls- och dagsevent och att det då arbetar mot incitament att bara exempelvis dyka upp på kvällen. Detta förslag skulle då inte heller involvera att deltagarna betalar. Det skulle också göra det mer motståndsfritt att delta (vilket var ett av de högprioriterade områdena ovan).
 - b. Nackdelar kan vara att personer inte orkar hela dagen då det tar bort pausen (eller att det blir en naturlig paus ändå för att folk vill gå hem) och att det blir svårare att ha en organiserad aktivitet för alla på kvällen då det blir lite mer "löst".
2. Förslag 2 är enligt ovan att det blir en mer strukturerad aktivitet med en paus mellan dags- och kvällsevent
 - a. Fördelar är att det gör att det blir enklare att ha en strukturerad aktivitet på kvällen och att det ger möjlighet för alla att ta en paus. Det kan även göra det tydligare att ta betalt och då göra det tydligare att kvällsdelen bara är "ett tillägg" till dagen - att det inte subventioneras på samma sätt.
 - b. Nackdelar är att det kan göra det mer formellt att delta på kvällsaktiviteten och därmed göra det svårare att delta. Det finns även en risk att det blir fokus på kvällsaktiviteten trots betalningen - att det är där den riktiga avtackningen är - vilket är problematiskt.

Upplägg dagsdelen

En diskussion som även togs upp under styrelsemötet var exakt hur dagen skulle vara utformad. Enligt det initiala förslaget skulle det vara tävlingsliknande under dagen med indelade lag. Det som lyftes var att detta kunde öka kraven på de som deltar och att det snarare bara borde vara

stationer/aktiviteter som det är fritt att vara med på och komma och gå som du vill.

Ett problem som ett lösare upplägg för dagen kan medföra är att det inte blir lika lätt för någon som inte har lika många vänner i föreningen att integreras - om du blir placerad i ett lag får du direkt en tillhörighet, en naturlig plats under dagen och slipper vissa sociala barriärer. En nackdel blir som nämndes att det blir mindre kravlöst - att du måste vara med i ett lag för att verkligen vara med och om du inte vill vara det så kan du inte vara med.

Alternativt att det kan pågå en frivillig trekamp eller liknande där det är möjligt att signa upp sig själv eller med sina kompisar för att vara med vilket då skulle ge möjlighet för de som vill att vara i ett lag.

Handlingsplan Member's Day 2018-2019

Givet att styrelsen beslutar att införa en Member's Day i någon utformning är följande ett utkast på hur arbetet framgent under resterande 2018 och början av 2019 skulle se ut.

Maj 2018

- Styrelsen diskuterar ovan fastställda diskussionsfrågor och tar fram ett konkret projektförslag
- Föreningsbudgeten revideras med en post för projektet enligt diskussion ovan (likt hur det ser ut för Vår- respektive Julfest)
- Projektgruppen för utredningen presenterar styrelsens förslag för eventutskottet (eller annan organisatorisk del av föreningen baserat på diskussion ovan) med föreslagen budget

September 2018

- Member's Day tas upp som en punkt på Erken för att där diskutera konkreta förslag på händelser under dagen (exakt utformning av kvällsdelen, vad som skulle vara kul att ha under dagen etc.)
- Eventutskottet tillsammans med styrelsen beslutar om hur en projektgrupp kan utformas
- Projektgruppen tillsätts?

Oktober 2018

- Projektgruppen tillsätts?
- Projektgruppen inleder sitt arbete med utgångspunkt i denna utredning samt förslagen från de förtroendevalda på Erken HT18
- Datum för Member's Day 2019 spikas

Maj 2019

- Den första Member's Day hålls

Budgetfrågor - Fortsättning 2018-05-14

Under styrelsemötet där denna punkt presenterades första gången diskuterades kort olika förslag på hur viss återinvestering som i dagsläget genomförs i föreningen i form av exempelvis olika subventioner skulle kunna fastställas och konkretiseras. Dessa presenteras nedan.

Subvention för Jul- och vårfest

Subventioneringen för Jul-och vårfesten är i dagsläget något oklar och det finns inga tydliga riktlinjer. Subventioneringen har fluktuerat mellan 35 000 kr till 40 000kr under de senaste åren enligt budget beroende bland annat på om det arrangerats herr- och dammiddagar eller styrelsebeslut för enskilda verksamhetsår. Projektgruppen har fyra förslag på hur en mer permanent lösning för subventionen för jul- och vårfest skulle kunna se ut:

Förslag:

1. En fast subvention slås fast i budget i form av en klumpsumma (ex. 35 000) som alltid utgår oavsett antalet deltagare på vår-/julfest.
2. En fast subvention per deltagare fastslås som alltid utgår oavsett antal deltagare eller kurvertpris (ex. 200 kr per person)
3. Ett fast biljettpreis slås fast av styrelsen och subventionen utgår sedan för att matcha detta. Biljetten ska exempelvis alltid kosta medlemmarna 140 kr och sen subventionerar föreningen resten oavsett belopp eller antal deltagare.
4. En kombination av förslag 1 tillsammans med antingen förslag 2 eller 3 där det skulle kunna vara så att regeln är att subventionen är 200 kr per person upp till ett maxbelopp om 35 000 exempelvis.

För- och nackdelar:

- En klumpsumma kan göra att subventionen är kraftigt beroende på hur många som deltar (ju fler desto lägre subvention per person) men samtidigt är det kanske den enklaste metoden för styrelsen och projektgruppen att förhålla sig till budgetmässigt.
- En fast subvention per deltagare kan göra att budgetposten fluktuerar från år till år baserat på antalet deltagare vilket gör det svårare att

projicera och budgetera kostnaden. Det blir dock tydligt mot medlemmarna.

- Ett fast pris blir än mer tydligt mot medlemmarna men det introducerar än mer osäkerhet när det kommer till budgetering då även nationens kuvertpris introduceras som en variabel för osäkerhet.
- Det sista förslaget löser vissa av problemen som förslagen ovan har men det blir även den mest komplicerade regeln.

Permanent kick-off bidrag i föreningsbudget

Ett annat förslag som också togs upp kort på det senaste styrelsemötet berörde frågan om ett permanent kick-off-bidrag för samtliga projektbudgetar. Detta är något som till stor del redan finns i projektbudgetar men vi skulle gärna fastställa tydligare vad som gäller för var pengarna ska budgeteras och liknande. Vårt förslag är att kick-off-bidraget om 100 kr person från och med nu ska budgeteras som en intern kostnad på varje projekt och att det sedan ska avsättas en summa ur föreningsbudgeten (precis som det fungerar med exempelvis subventionen för ovan nämnda jul- och vårfest) för att täcka dessa kostnader. För föreningen innebär det ingen reell skillnad då, enbart att kostnaden flyttas från det enskilda projektet till föreningen i stort och att det gör det enklare för styrelsen och vice ordförande att se om och hur dessa pengar används.

Förslag:

Kick-off-bidraget budgeteras som en intern kostnad inom varje projekt och en summa avsätts ur föreningsbudgeten för att täcka kostnaden.

Placering av överskott

Detta var en del av denna utredning som var del av materialet som presenterades för styrelsen under det senaste mötet men där det inte fanns tid att hålla en utförlig diskussion. Här kommer därför ett reviderat underlag med ett specifikt förslag.

I dagsläget är det upp till styrelsen att efter varje verksamhetsår besluta om vad som händer med ett eventuellt överskott. I dagsläget är beslutet oftast att avsätta pengar inom någon av föreningens fonder. Det spelar (oss veterligen) ingen roll var överskottet kommer ifrån utan allt är en pott som sedan fördelas mellan fonderna.

En tanke som vi vill lyfta är att vi skulle kunna förutbestämma vad eventuella överskott skulle gå till innan verksamhetsåret är slut baserat på vissa kriterier. Exempelvis skulle en avsättning vara att om föreningen går med X antal kronor plus så kommer en viss summa gå till ett förutbestämt syfte. Detta förutbestämda syfte skulle då vara något som skulle komma hela föreningen till gagn: inköp av nya möbler, köksprodukter, inköp av extra städ eller sophämtning under nästa år eller någon annan typ av upprustning eller investering.

Då vinster i föreningen ofta kommer från många olika håll och det kan vara svårt att sätta något slags vinstmål för föreningen överlag anser projektgruppen att det är bättre att fokusera på ej realiserade kostnader. Detta skulle då innebära att om en specifik kostnad i föreningsbudgeten ej blir så stor som initialt budgeterat skulle det kapital som då "frigjorts" kunna användas till att (istället för att kostnaden skrivs ned) göra något med. Säg exempelvis att vi budgeterar 20 000 kronor för Securitas-uttryckningar under terminen. Skulle den posten inte användas fullt ut under ett verksamhetsår kan då det som "blivit över" vara öronmärkt för att användas till något specifikt som då skulle komma alla medlemmar till nytta. Posten ska helt enkelt alltid vara 20 000 men måste då alltså inte nödvändigtvis användas till uttryckningar (på samma sätt som att om exempelvis alla STRUT:s pengar inte använts sätt de in i en fond och "kostnaden" blir alltid 20 000 kronor). Detta skulle då kunna fungera som ett incitament för exempelvis förtroendevalda eller andra engagerade att aktivt arbeta för att kostnaderna inte ska behöva uppstå (risken finns såklart alltid att då det är ändringar som skulle ske först efter att du kanske kliver av så bryr du dig inte, men det kan vara värt ett försök).

Det konkreta förslag som vi dock tror skulle vara enklast att införa som ett försök är att introducera en skadegörelsepost i föreningsbudgeten. I dagsläget bekostas skadegörelse under enskilda projekt av projekten i fråga men istället för att det ska belasta ett specifikt projekt bör det belasta föreningen i sin helhet. Målet är sedan att om denna skadegörelsepost inte uppnår budgeterat belopp så kan pengarna användas till exempelvis en extra subvention för vårfesten (eller en eventuell Member's Day) eller ett inköp av något som kommer alla medlemmar till gagn.

Förslag:

En skadegörelsepost läggs till i föreningsbudgeten (och liknande poster tas bort ur enskilda projektbudgetar) och de delar av den kostnaden som ej används går till att antingen ytterligare subventionera tackverksamhet eller göra inköp som kommer samtliga medlemmar till gagn.

Fortsättning 2018-05-28

Under styrelsemötet 2018-05-14 diskuterade styrelsen denna punkt och kom fram till att det behövdes mer underlag för att fortsätta diskussionen. Styrelsen var delad i frågan kring vad som bör göras med ett eventuellt överskott – projektgruppens uppfattning var dock att styrelsen var överens om att en skadegörelsepost bör inrättas, men att namnet kanske borde ändras till "oväntade kostnader" och även räkna in exempelvis stölder. Förslagen som fanns till vad som skulle göras med överskotten var följande:

1. Inte göra något med pengarna
2. Pengarna går till någon typ av tackverksamhet/inköp
3. Pengarna skänks till välgörenhet

Motiveringen till varför inget bör göras med pengarna är att det lägger ett onödigt fokus på exempelvis skadegörelse och det kan göra att det blir väldigt tydligt om vi ett år använder en stor summa ett år för att ge till exempelvis välgörenhet men ett annat år ger väldigt lite. Det kan även sända ut en märklig bild av att vi sätter en förväntan om att medlemmar ska bete sig illa och sedan belönar dem när de inte gör det, och att det snarare borde vara tvärtom.

Argument till varför det skulle vara bra att göra något med pengarna skulle vara att det är ett steg mot att försöka lösa något som har varit ett problem i föreningen under lång tid (att ge medlemmar ett faktiskt och reellt incitament att försöka hålla nere på onödiga kostnader) och även om det inte är en perfekt lösning skulle det kunna vara bättre än att inte försöka alls. För att motverka risken att det vissa år skänks mycket och vissa år mindre skulle det kanske vara ett alternativ att säga att summan som skänks inte ska vara alltför liten (säg minst 5000 kr och skulle det finnas mindre än så är det upp till sittande styrelse att bedöma vad som görs, antingen skänks pengarna oavsett men det kanske inte görs en grej av det, eller så sätts pengar till eller så skänks inget alls). Ett annat alternativ för att inte dra för mycket fokus till just skadegörelse kan vara att istället säga just "oväntade kostnader" och därigenom indikera att det har med fler aspekter att göra än enbart skadegörelse.

Förslag:

Ett konkret förslag på hur budgetposten "Oväntade kostnader" skulle utformas skulle vara att den läggs på cirka 50 000 kr och då förväntas täcka kostnader för skadegörelse, stölder, annat svinn och eventuella andra kostnader som skulle passa in på en sådan post. Denna post skulle då vara tillräckligt stor för att förhoppningsvis aldrig vara i närheten av att täcka och föreningen skulle då

varje år förhoppningsvis kunna skänka en större summa till välgörenhet eller eventuellt göra något kul med. Alternativet är att vi behandlar denna post som alla andra budgetposter och inte gör något med den utöver skriver ned den om vi märker att kostnaderna inte blir så stora som väntat.

Diskussionsfrågor

Nedan presenteras de diskussionsfrågor som vi skulle vilja att styrelsen diskuterar under styrelsemötet 2018-05-28. Då vi redan diskuterat klar om frågorna 1 och 2 under budget frågor vill vi inleda med att prata om fråga 3 på budgetfrågor (där de nya förslagen presenterats ovan) för att därefter ta frågorna om Member's Day.

Diskussionsfrågor - Budgetfrågor

Nedan presenteras tre diskussionsfrågor relaterade till de förslag som rör budget. Projektgruppen har ingen rekommendation i den första diskussionsfrågan men rekommendationen i de andra två frågorna är att förslagen antas.

1. Vad anser styrelsen är det bästa sättet att sätta budgeten för subventionen för jul- och vårfest? (Se ovan för förslag)
2. Vad anser styrelsen om förslaget om kick-off-bidrag i föreningsbudgeten?
3. Vad anser styrelsen om förslaget om en skadegörelsepost i föreningsbudgeten?

Diskussionsfrågor - Member's Day

Nedan presenteras diskussionsfrågor baserat på de oenigheter och frågor som styrelsen lyft och som redogjorts för ovan. Till detta kommer även frågan om vart organisatoriskt eventet ska placeras samt vad en rimlig budgetpost är för eventet. Projektgruppens rekommendation presenteras under.

- 1. Vem ska eventet rikta sig mot?**
 - a. Samtliga Uppsalaekonomerna?
 - b. Enbart engagerade medlemmar?
- 2. Hur ska projektet vara utformat utifrån diskussionen ovan om hur dags- och kvällsdelarna ska sitta ihop?**
 - a. Naturlig övergång till kvällsevent utan betalning?
 - b. Paus och därefter ett kvällsevent med betalning?
 - c. Annat förslag?
- 3. Utifrån diskussionen ovan, hur ska projektets dagsdel vara upplagd?**

- a. Organiserade lekar i lag?
 - b. Helt fritt att gå runt och vara med som en vill?
 - c. Annat förslag? En blandning?
- 4. Var organisatoriskt läggs projektet Member's Day?**
- a. Eventutskottet?
- 5. Vad anser vi en rimlig maxbudget för detta projekt (alltså att detta är vad projektet bör sikta på att landa på men absolut inte mer)?**
- a. 10 000 / 20 000 / 30 000?

Rekommendation

Projektgruppens rekommendation i de respektive frågorna är att:

1. Eventet ska rikta sig mot samtliga medlemmar i Uppsalaekonomerna
2. Det bör vara en separat dags- och kvällsdel
3. Att det bör vara en blandning av organiserade (men frivilliga) lekar och möjlighet att fritt komma och gå som en vill
4. Eventutskottet
5. Budgetposten bör vara minst 20 000 kr

Efterarbete

Efter att punkten om återinvestering i verksamheten tagits upp på tre styrelsemöten under våren 2018 och de ovan specificerade diskussionsfrågorna diskuterats kom styrelsen fram till följande för respektive fråga:

- Subventionen för jul- och vårfest ska sättas enligt en fast grundsumma samt en per biljett subvention. Detta för att variationen inte ska vara stor mellan åren (om få deltar behöver inte grundsumman adderas till – ju fler som deltar, desto mer måste läggas till).
- En post i föreningsbudgeten bör införas för kick-off-bidraget och fungera likt hur andra subventioner fungerar för projekt (intern intäkt).
- En skadegörelsepost kommer införas direkt i föreningsbudgeten och tas bort från de individuella projekten. Styrelsen beslutade att inget ska göras med överskottet utan att posten enbart ska behandlas som vilken post i föreningsbudgeten som helst och skrivs ned om kostnader inte realiserar.
- En medlemsdag ska hållas under 2019 som ska rikta sig mot samtliga Uppsalaekonomernas medlemmar. Projektet ska ligga organisatoriskt under eventutskottet, den initiala subventionen från föreningen kommer vara 30 000 kr. Ett dokument med grundläggande riktlinjer för



evenemanget (bifogat nedan) ska presenteras för eventutskottet som sedan får tillsätta en projektgrupp som sedan fortsätter det mer specifika arbetet i samråd med eventutskottet och ordföranderiet.



Projektbeskrivning

Projekt: Uppsalaekonomernas Medlemsdag

Datum: VT19

Namn: Ej fastställt

Utskott: Eventutskottet

Kort beskrivning av projektet:

Uppsalaekonomernas medlemsdag ska vara en ny typ av tackverksamhet utöver de redan existerande vår- och julfesterna. Tanken är att evenemanget ska hållas en gång per år under våren och fungera som en avtackning för alla medlemmar för deras engagemang och deltagande. De konkreta uppläggen för dagen lämnar vi till utskottet att besluta om men styrelsen har några övergripande mål och krav för eventet som kommer med den subvention som beslutats om:

- Det ska vara enkelt att delta
 - Genom att det ska vara kravlöst
 - Genom att det är billigt att delta
- Det ska vara kul att delta
 - Genom att det ska vara ett "satsigt" event och att subventionen från föreningen är hög
- Projektet ska vara uppdelat i en dagsdel och en kvällsdel. Dagsdelen ska vara gratis att delta på.
- Den initiala subventionen för projektet är 30 000 kr (detta innebär inte nödvändigtvis att hela denna summa kommer användas – kostnader ska fortfarande motiveras) men eventuell deltagaravgift kan tillkomma för kvällsdelen (för mat då exempelvis).
- Fokus ska under dagen inte vara på alkohol. Dagsdelen är alkoholfri. Under en kvällsdel kan alkohol finnas tillgängligt exempelvis i en bar men det bjuds inte på någon alkohol och det ska inte ingå i en eventuell deltagaravgift.

Projektgruppen och/eller eventutskottet ombes även komma med förslag på namn på projektet.

Projektets syfte:

Att tacka av Uppsalaekonomernas medlemmar för deras engagemang och deltagande i kårens verksamhet under året.

Projektets mål:

Att få Uppsalaekonomernas medlemmar att känna sig avtackade och få delta på ett roligt och informellt evenemang.

Målgrupp:

Samtliga Uppsalaekonomernas medlemmar.

Projektgrupp och ansvarsfördelning:

Projektgruppens medlemmar och ansvarsfördelning lämnar vi upp till Eventutskottet att besluta om då de är bäst lämpade att utse detta. Styrelsens rekommendation är dock att projektgruppen bör bestå av minst 4-5 projektmedlemmar då detta ska vara ett stort evenemang för många deltagare.

Marknadsföring:

Lämnar styrelsen till projektgruppen att besluta om.

Intern kommunikation och måluppföljning:

Den interna kommunikationen i projektgruppen lämnar vi till dem och utskottet att besluta om. Projektgruppen och utskottet kan dock vid frågetecken kring de övergripande riktlinjerna prata med ordföranderiet och/eller styrelsen beroende på vad frågan handlar om.

Deadlines och tidsplan:

Detta är en mycket grov uppskattning av övergripande tidpunkter att hålla fast vid under det kommande verksamhetsåret:

- Maj 2018:
 - Styrelsen diskuterar ovan fastställda diskussionsfrågor och tar fram ett konkret projektförslag
 - Föreningsbudgeten revideras med en post för projektet enligt diskussion ovan (likt hur det ser ut för Vår- respektive Julfest)
 - Projektgruppen för utredningen presenterar styrelsens förslag för eventutskottet (eller annan organisatorisk del av föreningen baserat på diskussion ovan) med föreslagen budget.

- September 2018:
 - Member's Day tas upp som en punkt på Erken för att där diskutera konkreta förslag på händelser under dagen (exakt utformning av kvällsdelen, vad som skulle vara kul att ha under dagen etc.)
 - Eventutskottet tillsammans med styrelsen beslutar om hur en projektgrupp kan utformas
 - Projektgruppen tillsätts?
- Oktober 2018:
 - Projektgruppen tillsätts?
 - Projektgruppen inleder sitt arbete med utgångspunkt i denna utredningen samt förslagen från de förtroendevalda på Erken HT18
 - Datum för Member's Day 2019 spikas
- Maj 2019:
 - Den första Member's Day hålls