



UPPSALAEKONOMERNA

Föreningen Uppsalaekonomerna – Styrelsemöte

Datum: 2018-03-19

Tid: 17:25 – 23:15

Plats: KPMG Arenan

Närvarande:

- Hanna Jansson
- Aras Amin
- Simon Billinger
- Anna Vögeli
- Johan Lindskog
- Mathias Lien Oskarsson
- Louise Jönsson
- Alexander Hervieu
- William Axenborg Wallér
- Tim Säll (Närvaro- och yttranderätt under §15)

Frånvarande

- Miriam Tate

Protokoll

§1 Mötets öppnande

Hanna förklarade mötet öppnat.

§2 Tillägg av övriga punkter

Punkterna "Bokslutsprognos", "Facebookkommentar", "Partnergasque" och "Styrelsemöte 3/4" lades till.

§3 Godkännande av föredragningslistan

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föredragningslistan.

§4 Godkännande av föregående mötes styrelseprotokoll

Styrelsen beslutade:

Att godkänna föregående ordinarie mötes styrelseprotokoll.

Att godkänna föregående extrainsatta mötes styrelseprotokoll.

A.V.

S.B.

J.L.

§5 Beslut fattade per capsulam

Styrelsen beslutade:

Att lägga per capsulam-beslutet till handlingarna.

§6 Godkännande av beslutsliiggare

Styrelsen beslutade:

Att godkänna beslutsliiggaren.

§7 Val av justerare

Styrelsen beslutade:

Att välja Johan Lindskog och Simon Billinger till justerare.

§8 Godkännande av närvaro- och yttranderätt

Styrelsen beslutade:

Att godkänna närvaro- och yttranderätt för Tim Säll under §15.

§9 Tempen på UC

Miriam deltog inte under mötet och rapportering uteblev därför.

§10 Tempen på KD

Aras berättade att projektgruppen nu är tillsatt och de hade säljutbildning med Klara i föregående vecka. I helgen är det överlämning mellan KD VT18 och KD HT18. Miriam har börjat ha veckovisa möten tillsammans med Agnes och budget 1 kommer att vara färdig denna vecka.

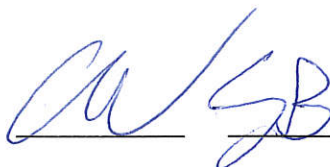
Kontaktdagarna HT18 kommer att flyttas fram en dag och äga rum 15–16/11 2018.

§11 Tempen på UEAM

Mathias informerade kring hur det går för UEAM och vad som skett under den senaste tiden. UEAM kommer att besöka morgondagens styrelsemöte.

§12 Tempen på ansvarsområden

Hanna (ordförande) – Hanna berättade att föregående stormöte var lyckat. Tillsammans med eventutskottet och alla faddrar har det även varit fadderutvärdering, vilket gick bra. Hanna och Simon har varit på U9 i Stockholm, konferenserna var givande och intressanta och det var kul att träffa de nypåklivna. Föregående vecka gick mycket åt att förbereda inför Lund och helgen där var lyckad. Hanna har även börjat förbereda en presentation inför torsdag då studenter från Åbo kommer och besöker Uppsala. Företagsekonomiska institutionen kommer att berätta om Uppsala universitet och Hanna kommer att berätta närmare kring hur det är att vara student i Uppsala. Idag hade Hanna möte med de andra kårerna kring Doktorandnämnden, de diskuterade bland annat deras reglemente.



A.V.



S.B.

J.L.

Simon (vice ordförande med utbildningsansvar) – Simon berättade att han och Hanna haft ansvar för Kårsamverkans mail, vilket har tagit mycket tid. Fakultetsnämnden har haft ett kortare möte. Förra torsdagen var det universitetsdagen, Simon tillsammans med Frida (vice ordförande utbildningsutskottet) introducerade Ekonomikum för gymnasiestudenter. Idag hade även Strategiska Utbildningsrådet möte. Hanna och Simon kommer att rapportera från U9 under kommande möte. Simon försöker även sätta sig in i Styr- och resursutredningen som regeringen bedriver då den involverar samtliga lärosäten i Sverige.

Aras (vice ordförande med näringslivsansvar) – Aras berättade att det på onsdag är en träff i Stockholm med de företag som medverkade i rapporten från Universum samt studentföreningar i Sverige. Den 13–14/4 är det Näringslivsforum i Linköping och där kommer Aras att delta, han kommer sedan att skriva en rapport och informera kring forumet.

Alexander (skattmästare) – Alexander hade inget särskilt att rapportera.

Louise (valberedningen) – Louise berättade att ansökan till förtroendevaldposter stänger ikväll. Workshopen som hölls i syfte att förbereda sig inför stämman var lyckad, även om det var få som kom.

Johan (alumniansvar) – Johan berättade att det var en bra och intressant diskussion kring alumniverksamhet i Lund och att han tog med sig många idéer. I nästa vecka skall Johan ha möte med Arne Sjöblom och Tomas Mäkinen för att diskutera samarbetet mellan Uppsalaekonomerna och FEK-alumnerna. Johan har även försökt kontakta Jennifer som satt som ordförande i USOP år 2017 för att vidare utreda hur föreningen kan dra nytta av det nätverk som USOP har gällande föreningens alumniverksamhet. Johan arbetar även med att skissa på ett eventuellt mentorskapsprogram som förhoppningsvis kan implementeras till höstterminen.

Anna (sekreterare) – Anna hade inget särskilt att rapportera.

§13 Tempen på utredningar och projekt

Kår 19 – Tentaarkivet har expanderats och även marknadsförts på Facebook.

KD 18 Handlingsplan – Projektgruppen hade inget att rapportera.

USMOS – Under senaste mötet diskuterades ekonomin samt uppsalastudent.com. De diskuterade även mecenatavtalet och GDPR.

VERA – Under Equal March hade VERA en lunch och på torsdag är det frukostmöte där Charlotte Grip kommer att närvara. Louise har även haft möte med näringslivsutskottet och finansutskottet i syfte att diskutera VERA och mer information kring det kommer att komma på kommande möten.

Stadgar VT18 – Kommer som punkt.


A.V. S.B. J.L.

Borgens framtid – David lyfte utredningen som en punkt på Utskottsgruppens möte.

Medlemsundersökning – Projektgruppen lyfte medlemsundersökningen på stormötet. Om tre veckor skall själva undersökningen göras och innan dess skall den diskuteras på NLG- och STRUT-möten.

GDPR – Kommer som punkt.

Välkomstutskottet – Projektgruppen hade inget att rapportera.

Recceveckorna – Arbetet kring recceveckorna fortlöper.

UE Jamar – UE Jamar ser över möjligheterna att köpa in ett piano och förslag kommer att läggas fram till ordföranderiet.

Strategi välmående – Projektgruppen hade inget att rapportera.

Trygghetsgrupp – Projektgruppen hade inget att rapoortera.

Organisationsstruktur – Enkäten har genererat många svar och projektgruppen skall boka in ett möte för att sammanställa svaren.

Casegruppen – Kommer som punkt under morgondagens möte.

Återinvestering i verksamheten – Kommer antagligen som punkt under kommande möte.

Kartläggning kostnader – Mathias har sett över kostnaderna för att abonnera bussar och Leo skall diskutera frågan på kommande NLG-möte.

Jämlikhet – Enkäten har nu släppts och finns att hitta på Facebook och föreningens hemsida. Projektgruppen skall invänta svar samt sedan sammanställa och gå vidare med utredningen. Utredningen har även döpts om från "Jämställdhet" till "Jämlikhet" då projektgruppen tycker att det namnet representerar utredningen bättre.

Inspektör – Kommer som punkt.

§14 Rapportering från Kårsamverkan

Hanna berättade att hon har haft möte med Sofia från Kuratorskonventet i syfte att diskutera uppsalastudent.com och att den nya versionen av sidan kommer att gå live kring valborg.

§15 GDPR

Alexander, Tim, Aras och Anna presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Tim lämnade sedan rummet och styrelsen diskuterade kring hur kommande arbete med GDPR skall se ut.

§16 Stadgeutredning VT18

Hanna och Alexander presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan kring de framlagda propositionerna.

§17 Utformning av kallelse till föreningsstämma

Louise presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan kring hur kallelsen till föreningsstämman bör utformas.


A.V. S.B. J.L.

§18 Inspektor

Simon presenterade punkten och styrelsen fick ställa frågor på materialet. Styrelsen diskuterade sedan kring reglementesändring för inspektor.

Styrelsen beslutade:

Att godkänna reglementesändring med föreslagna ändringar enligt bilaga 3.

§19 Verksamhetsplan 2017/2018

Hanna presenterade punkten och styrelsen diskuterade sedan kring hur arbetet med verksamhetsplanen 2017/2018 fortlöper.

§20 Övriga punkter

A) Facebookkommentarer

Styrelsen diskuterade kring svar på kommentar på Facebook.

B) Partnergasque

Hanna lyfte att Partnergasquen som äger rum den 17/5, vilken styrelsen skall delta på, kommer att krocka med Lundakarnevalen.

C) Take-aways Lund

Styrelsen diskuterade kring vad de tagit med sig från workshopen i Lund.

D) Kommande styrelsemöte

Anna lyfte att eftersom att kommande styrelsemöte kommer att äga rum 3/4, samma dag som styrelsen skall kalla till stämma, kommer kallelsen behöva fastslås direkt efter mötet.

§21 Tid för nästa styrelsemöte

Nästa styrelsemöte är 2018-03-20 kl. 17:25.

§22 Mötet avslutades

Hanna förklarade styrelsemötet avslutat.



A.V. S.B. J.L.

Vid protokollet:



Anna Vögeli

Sekreterare



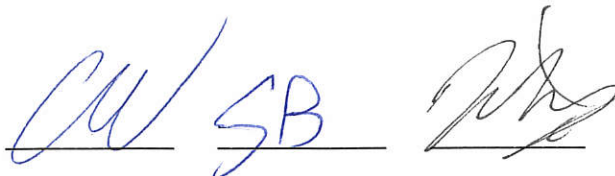
Simon Billinger

Justerare



Johan Lindskog

Justerare



A.V.

S.B.

J.L.



Inspektor

Projektgrupp: Simon Billinger

Presenterades: 2018-03-05

Syfte

Den här utredningen syftar till att utreda frågan kring huruvida Uppsalaekonomerna bör ha en inspektor, vilken roll en inspektor skulle kunna ha i föreningen samt (om beslutet är att föreningen är intresserade av att skaffa en inspektor) se över implementeringen av en inspektor i föreningen.

Bakgrund

Sedan Uppsalaekonomerna blev kår den 1 juli 2016 har frågan kring huruvida föreningen bör ha en inspektor förts på tal några gånger – framförallt under hösten 2017. Med bakgrund i detta beslutade styrelsen VT18 att en av terminens utredningar skulle fokusera på just inspektor och kring huruvida föreningen bör skaffa en, vilken roll inspektorn bör ha och hur en eventuell implementering skulle se ut. Med bakgrund i detta skickade projektgruppen ut mail till utbildningsansvariga i de andra U9-föreningarna och även till ordförande i Juridiska Föreningen (JF) och Farmaceutiska Studentkåren (FaS). Svaren på dessa mail utgör huvuddelen av denna utrednings resultat som presenteras i nästa del av detta material.

Vad är en inspektor?

En inspektor är en person som på något sätt är anknuten till institutionen eller fakulteten där kåren är aktiv. Dock inte någon som är administrativ personal utan snarare en professor, lektor, studierektor till exempel. Det bör även vara en person som är omtyckt av studenterna. Standard är att inspektorn väljs av föreningsstämman eller motsvarande och sitter på en mandatperiod mellan två och fem år. Vissa har även proinspektorer med liknande roller som väljs på kortare mandatperioder.

En inspektors roll är kortfattat att fungera som en rådgivare till kårens förtroendevalda och styrelsen. Inom JF är inspektorn ständigt inbjuden till styrelsemötena (men utan röst- eller vetorätt) och ingår där i deras

seniorskollegium som innefattar tidigare presidialer i JF. Inom LundaEkonomerna (LE) sitter inspektorn med i Senior's Collegium som är ett råd där vuxna från näringslivet och skolan ingår. Inom Föreningen Ekonomerna (FEST) har inspektorn även rollen som någon som kan lyfta studentperspektivet i råd där studenterna inte nödvändigtvis är representerade (detta är dock inte ett krav).

Genomgående är inspektorn alltid inbjuden till större tillställningar som baler arrangerade av kåren för att hålla ceremoniella tal till studenterna.

Vad ger en inspektor oss?

Det första som projektgruppen frågade de andra kårerna om var huruvida att ha en inspektor påverkat deras respektive relationer till universitetet.

Genomgående var svaret att ha en inspektor enbart hade en positiv inverkan på den relationen – speciellt när man behöver stöd i frågor där kanske en prefekt eller dekan inte kan vara behjälpliga. Det kan även fungera som en informationskanal för kåren – ett sätt att få höra om saker som pågår på institutionen eller på universitetet på ett mindre formellt sätt.

Alla de jag frågat var även överens om att deras relation till deras inspektorer var mycket bra, men att detta i många fall beror på att de valt personer som är kompatibla med kårens verksamhet och som verkligen brinner för kåren och deras frågor. Vissa sa till och med att deras relation kunde utnyttjas än mer än vad de gör idag.

JF träffar sina inspektorer i början av varje termin, på seniorskollegiumet samt ytterligare en gång under terminen. LundaEkonomerna träffar sin inspektor en gång i månaden på senior's collegium mötena samt på regelbundna luncher vilket innebär att de har kontakt med inspektorn en gång i veckan ungefär. FEST har även de funderat på att införa dessa typer av kontinuerliga möten.

Alla kårer och föreningar som svarade projektgruppen rekommenderade Uppsalaekonomerna att skaffa en inspektor. Projektgruppen frågade de olika organisationerna om de kunde se några potentiella negativa konsekvenser med att skaffa en inspektor och utöver den eventuella arbetsbördan som det innebär att implementera inspektorn och eventuellt tillsätta personen i fråga. Men att informationsutbytet och de positiva aspekterna uppväger detta.



Förslag

Förslag 1:

Uppsalaekonomerna skaffar en inspektor.

Fördelar:

- Förbättrar relationen med universitetet och/eller institutionen
- Ger kåren en tydlig koppling och kontakt med universitetet
- Ger oss en rådgivare med god insyn i universitetets verksamheter

Nackdelar:

- Innebär en ökad arbetsbörda för ansvarig person hos kåren som ska ha kontakt och/eller tillsätta inspektorn
- Ger en utomstående person väldigt god insyn i föreningen

Förslag 2:

Vi skaffar inte en inspektor. Omvända för- och nackdelar mot Förslag 1.

Rekommendation

Projektgruppen rekommenderar styrelsen att gå vidare i processen att skaffa en inspektor.

Jag har under terminen funderat på hur vi bör förbättra vår relation till institutionen och en sak som jag tänkt på var att eventuellt försöka börja ha kontinuerliga möten med exempelvis prefekt eller studierektor. Jag (oftast) träffar dessa personer i flera andra sammanhang men det finns sällan någon kontinuitet i detta och jag känner många gånger att jag inte alltid har den relation jag vill ha – i och med att vi byts ut väldigt fort är det lätt att det tar lång tid innan lärarna och professorerna känner igen mig. Att skaffa en inspektor skulle vara en potentiell lösning på detta – eller i alla fall ett steg i rätt riktning.

Vi har även haft problem med att vi inte alltid lyckats få representanter från institutionen att dyka upp på exempelvis reccegasquen och vårbalerna och detta skulle även vara en lösning på det problemet.



Slutligen finns det även ett stort värde i att få en person som kan fungera som bollplank och rådgivare framförallt i frågor som rör studiebevakningen i föreningen och vårt arbete som kår.

Sen tror jag även – baserat på att ha sett LundaEkonomernas före detta inspektor hålla tal på deras vinterbal – att det kan bli jävligt kul också.

Hur går vi vidare om styrelsen beslutar enligt förslag 1?

Då en inspektor skulle ha en central roll i kåren som troligtvis skulle väljas av medlemmarna på föreningsstämman (samt i enlighet med hur det ser ut i de andra organisationerna) är det troligt att inspektorns roll behöver stadgas. Nästa steg i denna utredning blir då att ta fram ett förslag på hur stadgetext skulle se ut där följande frågor (och kanske fler) bör besvaras:

- Vilka krav ska finnas på att kunna tillsättas som inspektor? Vilken koppling ska inspektorn ha till föreningen/institutionerna/universitetet för att kunna bli inspektor?
- Vilken mandatperiod bör inspektorn sitta på?
- Vilka krav ska finnas på inspektorn i sin roll? Sätter vi krav på deltagande på reccegasque/vårbal/kontinuerliga "inspektorsmöten"?
- Vilka beslutar om tillsättning av inspektor?
- Hur mycket av detta bör stadgas samt var bör det stadgas?

Fortsättning 2018-03-19

Styrelsen beslutade på styrelsemötet 2018-02-06 att denna utredning skulle fortsätta och ta fram ett konkret förslag på hur en inspektor skulle införas i organisationen samt vilken roll inspektorn skulle ha.

På styrelsemötet den 2018-03-05 diskuterades ett första reglementesförslag. Efter diskussionen gjordes revideringar och tillägg och nu presenteras punkten igen. Än en gång är varje ord och mening uppe för diskussion men avsikten är denna gång att antingen kunna gå till beslut med föreslagna ändringar alternativt kunna ta ett PC-beslut.

Sedan förra mötet är en punkt tillagd under kriterier. Det diskuterades om någon av de andra bör strykas till följd av tillägget av den fjärde punkten.



11. Inspektor

Syfte

Syftet med inspektorn är att ha en rådgivande roll till Uppsalaekonomernas styrelse och att representera universitetet mot Uppsalaekonomernas medlemmar på vissa evenemang.

Åligganden

Det åligger inspektorn att:

- Delta på minst ett möte i månaden med representanter från Uppsalaekonomernas styrelse.
- Delta och hålla tal på av Uppsalaekonomernas styrelse valda evenemang.

Kriterier

Person som tillsätts som inspektor bör:

- Vara anställd i en kollegial roll vid institution vid Uppsala universitet för vilken Uppsalaekonomerna har kårstatus.
- Ha ett intresse för Uppsalaekonomerna och dess verksamhet.
- På något sätt vara kopplad till Uppsalaekonomernas verksamhet.
- Vara etablerad bland Uppsalaekonomernas studenter.

Tillsättning

Inspektor nomineras av styrelsen och godkänns av föreningsstämman. Nominering och godkännande av inspektor grundas på en helhetsbild där sökandes roll vid institutionen, koppling till Uppsalaekonomerna och status hos studenterna tas i beaktning.

Mandatperiod

Mandatperioden för inspektor är tre (3) år från tillträdesdagen vilken infaller den 1/7 med möjlighet till förlängningar med ytterligare tre (3) år.



Fyllnadsval

Om inspektorn väljer att avsäga sig sitt åtagande under pågående mandatperiod sker fyllnadsval vid ordinarie eller extra föreningsstämma. Vid fyllnadsval tillträder inspektorn på av styrelsen föreslagen och av föreningsstämman godkänd dag och mandatperioden sträcker sig till av styrelsen föreslaget och av föreningsstämman godkänt datum i enlighet med mandatperioden vid ordinarie val.