

## Balans mellan skattmästeriet, ordföranderiet och styrelsen

*Projektgrupp: Amina Duderija, Svea Johansson, Dennis Leach*

*Presenteras: 2019-03-16*

## Syfte

Detta material syftar till att utgöra diskussionsunderlag för hur balansen mellan skattmästeriet, ordföranderiet och styrelsen kommer att se ut till följd av att föreningen får en heltidsarvoderad skattmästare. Vidare syftar materialet till att verka i överlämnings syfte till nästa styrelse.

## Bakgrund

Till följd av att skattmästaren blir heltidsarvoderad finns det ett antal aspekter att diskutera, däribland huruvida skattmästaren ska vara en del av ordföranderiet eller inte, hur denne ska arbeta med budget, vilka ansvarsområden denne ska ha kring övriga arbetsuppgifter samt hur styrelsens sammansättning kan komma att påverkas av en majoritet heltidsarvoderade poster. Vi i projektgruppen är medvetna om att materialet är väldigt stort och tungt, dock anser vi att dessa frågor är så pass sammankopplade att de inte kan diskuteras var för sig utan behöver diskuteras i relation till varandra.

## Diskussionspunkter

### 1. Ska skattmästaren vara en ordföranderist?

#### 1.1 Syfte

Detta material syftar till att utgöra diskussionsunderlag för huruvida skattmästaren ska vara en del av ordföranderiet eller inte. Detta är relevant att diskutera i relation till kommande punkter, det vill säga budgetarbete och balans i styrelsen.

#### 1.2 Bakgrund

Om skattmästaren är en ordföranderist kommer denne vara en lika stor del av ordföranderiet som övriga ordföranderister, det vill säga att denne kommer att ta operativa ordföranderibeslut, sitta med på ordföranderimöten och representera

föreningen i samma utsträckning som övriga ordföranderister. Skattmästaren kommer även att ta del av allt icke-postspecifikt ansvar som i dagsläget fördelas på ordföranderiet. Om skattmästaren vore en del av ordföranderiet skulle denne därmed ha sin primära arbetsplats i ordföranderirummet, samt ansvara för följande arbetsuppgifter utöver skattmästeriet:

- Ordföranderimöten
- Operativa beslut
- Representation
- "Mellan-stolarna-arbete"

### 1.3 Förslag

#### **Förslag 1: Skattmästaren är en del av ordföranderiet**

Fördelar:

- Lättare att skapa en stark sammanhållning med andra arvoderade
- Ordföranderiets operativa ansvar som inte är postspecifikt delas på fem istället för fyra, vilket kan vara bra för att underlätta arbetsbelastningen i ordföranderiet.

Nackdelar:

- Ändrar vi syftet av att arvodera en skattmästare? Det finns en risk att ordföranderiarbete tar tid som annars skulle kunna läggas på att utveckla skattmästeriet.
- Balansen i styrelsen kan påverkas negativt
- Logistiska problem om alla fem ska sitta i samma rum. Vart skulle vice skatt ha sin arbetsplats? Hur skulle alla pärmar få plats? Dock även problematiskt med separata arbetsplatser, dvs. att skattmästaren sitter ensam.
- Skattmästaren kommer fortfarande ha en vice och vara ett tydligt "eget" organ, till skillnad från resterande ordföranderi.

## Förslag 2: Skattmästaren är *inte* en del av ordföranderiet

Fördelar:

- Skattmästaren kan ägna all sin tid åt att arbeta med att utveckla och förvalta skattmästeriet samt styrelsearbete.
- Mindre risk för ett övervägande operativt (och heltidsarvoderat) synsätt i styrelserummet
- Skatt kommer fortfarande ha en vice och vara ett tydligt eget organ och hör därför inte "naturligt" hemma i ordföranderiet.

Nackdelar:

- Gemenskap med resterande arvoderade kan påverkas negativt
- Det operativa arbetet som bedrivs gemensamt av ordföranderiet kommer fortsätta göra det, vilket gör att arbetsbelastningen på ordföranderiet kommer fortsätta vara relativt hög.

### 1.4 Diskussionsfrågor

- Ser styrelsen några andra förslag?
- Ser styrelsen några andra fördelar/nackdelar med ovanstående förslag?
- Vilket förslag anser styrelsen vara lämpligast?

### 1.5 Rekommendation

Projektgruppens rekommendation är att arbeta vidare med förslag 2. Detta då skattmästaren i huvudsak arvoderas för att utveckla skattmästeriet, vilket vi anser är viktigt att inte bortse från. Vi ser en alltför stor risk med att inkludera skattmästaren i ordföranderiet, då effekten av detta kan bli att skattmästaren i alltför stor utsträckning arbetar med "ordföranderidelen" av arbetet. Skattmästaren kommer trots detta delta på representationer och naturligt ta en del "mellan-stolarna-arbete" i egenskap av att vara heltidsarvoderad, men projektgruppen ser stort värde i att skattmästarens huvudsyfte är att i första hand arbeta med att utveckla skattmästeriet.

## **2. Hur fördelas budgetarbete mellan skattmästaren och vice ordförande?**

### **2.1 Syfte**

Detta material syftar till att utgöra diskussionsunderlag för hur skattmästaren ska arbeta med budget när posten blir heltidsavoderad.

### **2.2 Bakgrund**

I denna utredning kommer också frågan om vilka budgetar som skattmästaren ska ansvara för. Beroende på vilket förslag styrelsen anser vara bäst, kommer för- och nackdelar att skifta. Utifrån hur skattmästarens budgetarbete ser ut, ser projektgruppen tre möjliga alternativ enligt nedan.

Eftersom UG och KD utgör en majoritet av den operativa verksamheten i föreningen, kan det finnas ett värde i att skattmästaren fungerar som en form av projektledare för att effektivt kunna använda sig av budget som styrmedel, framförallt om denne är huvudansvarig för allt budgetarbete. Värt att notera är dock att skattmästarens huvudarbetsuppgift (enligt tidigare beslut) ska vara att utveckla skattmästeriet, vilket kan hamna i skymundan om skattmästaren ska ansvara över allt budgetarbete.

Arvoderingen av skattmästaren kan komma att innebära stora förändringar i ordföranderiet. Därför är det viktigt att nuvarande styrelse ger en genomarbetad och genomtänkt rekommendation till kommande styrelse. Dessa förändringar innefattar:

#### **2.2.1 Förändringar för ordförande (Ordf)**

Ingen större direkt förändring skulle ske för denna post, då ingen större del av arbetet i dagsläget är kopplat till skattmästaren. Budgetrevideringar skulle ordförande fortfarande sitta med på.

Indirekt hade denna post eventuellt kunnat avlastas av vice ordförande (Vordf). Beroende på vilken grad som skattmästaren kommer avlasta Vordf, kan denna eventuellt lägga tid på annat, ett förslag är att Vordf tar större del av "mellan-stolarna-

arbete” som ordförande idag sitter på. Mycket av det är i dagsläget intern verksamhet såsom interna resor och evenemang. Fördelen med att avlasta ordförande är att mer tid kan läggas på arbete med exempelvis utbildning, vilket i sin tur även kan avlasta Vordf UTB. I hur stor omfattning beror mycket på hur pass mycket Vordf blir avlastad med budgetarbete, som idag utgör en majoritet av dennes arbete..

### **2.2.2 Förändringar för vice ordförande (Vordf)**

Vice ordförande är i dagsläget en post som kan komma att påverkas mycket av en heltidsarvoderad skattmästare. Arbetet idag består av projektledning av utskotten (fritid+intu) samt Kontaktdagarna (budgetansvar). Tillsammans med näringslivsansvarig så projektleder de samtliga utskott och KD. Vordf sitter i dagsläget med huvudansvar samt budgetansvar för samtliga operativa projekt. Därmed hamnar delen som är av ekonomisk projektledning (ekonomistyrning) på Vordf. Detta står för majoriteten av tiden som Vordf lägger. Utöver det så gör Vordf löpande uppföljning av projektresultat och budgetutfall, nationskontakt, kalenderansvar, avtalskontroll, UG-möten, MUM, intern personlig utveckling, och budgetutbildningar.

#### **2.2.2.1 Vad innefattar idag budgetarbetet för Vordf**

##### **UG-budget**

UG-budgeten sätts idag genom att Vordf ber alla utskottsordföranden att göra en projektbudget för varje projekt de förväntar sig ha under verksamhetsåret, och sammanställer det i en utskottsbudget. Utskottsbudgeten för de olika utskotten har också en viss förväntan på resultat, minus eller plus. Vordf godkänner utskottsbudgeterna genom att se till att alla poster som ska finnas med finns, och att de är relevanta. Felsökning på formalia och kopplingar görs också. När samtliga utskottsbudgetar är godkända så sammanställs de i UG-budgeten. Denna budget är då UG-budget 1, som ofta är den som godkänns i föreningsbudget 1 på första möjliga styrelsemöte för verksamhetsåret.

Under terminen jobbar utskotten genom att tillsätta projektgrupper som skapar egna budgetar av dessa projektbudgetar som finns i utskottsbudgeterna. Dessa budgetar godkänns först av utskottsordförande, därefter Vordf. Ofta har utskottsordförandena

gjort ett bra jobb, och det är då bara smådetaljer som behöver skickas tillbaka och ändras. I andra fall är det större budgetar som har ett mer rörligt resultat beroende på vem som budgeterar, och vad dennes vision är. Detta är den mer tidskrävande delen av budgeterings-projektledning. Att ställa krav, och samtidigt behålla motiveringen hos budgeteraren genom hålla dennes vision vid liv så gott det går, men med ett annorlunda resultat eller med en annorlunda budget. Det är ofta dessa budgetar som tar flera omgångar innan de blir godkända.

När budgeten väl är godkänd så ersätts den gamla budgeten skapad av utskottsordförande, med den nya som projektgruppen skapat och fått godkänd. I och med det ändras ofta resultatet på utskottsbudgeten något vid varje ny godkänd budget. Projektet går vidare, ändringar i budgeten görs som godkänns av antingen utskottsordförande (vid belopp under 1000kr) annars av Vordf tillsammans med utskottsordförande. Detta ändrar också utskottsbudgetens resultat. Projektbudgetarna som ordförande har gjort byts därefter ut allt eftersom projektgrupperna skapar och får egna budgetar godkända, reviderade, slutreviderade, och utfall gjorda.

### **Kontaktdagarnas budget**

I februrari när projektledarna för Kontaktdagarna (KD) kommit igång och bestämt hur de vill forma mässan så sätts även en budget. Budget 1 för KD görs som en vanlig projektbudget fast med fem underflikar, och i mycket större drag och summor. Denna budget skickas direkt till Vordf för godkännande. Vordf arbetar nära budgetansvarig under denna period för att tillsammans komma fram till en slutgiltig budget 1, sätta förväntningar, och bolla tankar i samband med budgetarbetet. Skillnaden mellan att sätta Utskottsbudgetar och KD-budgeten är att KD-budgeten ska godkännas på en högre detaljnivå. Likt Vordf godkänner en vanlig projektsbudget, men att det innefattar så mycket mer än ett vanligt projekt. Efter budget 1 är satt, reviderar projektledare med budgetansvar budgeten varje månad, men däremellan så tas ofta budget och bokföringsfrågor med Vordf. Bokföringsfrågor tas i dagsläget till skattmästaren när skattmästaren är på plats.

### **2.2.3 Förändringar för vice ordförande med Näringslivsansvar (Vordf NL)**

På grund av att Vordf NL för kontakten med företagen sedan innan så kommer kontakten mellan Vordf NL och skattmästaren fortskrida på samma sätt som det gör idag. Möjligtvis så hade skattmästaren underlättat genom daglig kontakt med projekt som undrar hur man fakturerar företag (som dock är minimal). Men också följa upp fakturor som inte har betalats. Detta har idag varit ett större problem som under HT19 jobbades väldigt mycket med för Vordf NL.

### **2.2.4 Förändringar för vice ordförande med utbildningsansvar (Vordf UTB)**

Denna post blir oförändrad om inte förändringen för ordförande sker. I detta fall kommer alltså utbildningsarbetet kunna skötas genom ett större samarbete med ordförande än vad det gör idag.

## **2.3 Förslag**

### **Förslag 1: Skattmästaren gör allt budgetarbete och är projektledare för utskotten + KD**

Fördelar:

- Budgetarbetet blir enhetligt då alla budgetrevideringar godkänns av samma person
- Vice ordförande kan ta över mycket "mellan-stolarna-arbete" från ordförande, som i sin tur kan fokusera mer på utbildningsarbete.
- Vice ordförande kan lägga mer tid på personlig utveckling och motivation hos förtroendevalda

Nackdelar:

- Vice ordförande förlorar majoriteten av sina primära arbetsuppgifter
- Ordföranderiet kan förlora viss kontakt med utskotten
- Det finns risk att skattmästaren kommer bli överbelastad
- Det finns risk att utveckling av skattmästeriet kommer prioriteras bort



**Förslag 2: Skattmästaren gör allt budgetarbete, men vice ordförande är projektledare för utskotten + KD**

Detta innebär alltså att UG och KD sköts och godkänns av Vordf, för att sedan skickas in till Skatt som uppdaterar föreningsbudgeten. Skattmästaren ansvarar alltså över att samla in och revidera budgetar.

Fördelar:

- Budgetarbetet blir enhetligt då alla budgetrevideringar godkänns av samma person
- Skattmästaren riskerar inte att hamna i en position där den måste agera projektledare utan sköter endast den ekonomiska aspekten av budgetarbetet.
- Kan bli enklare med budgetutfall då skattmästaren kommer ha bättre koll på projektbudgetarna

Nackdelar:

- Ordföranderiet förlorar mandat att ta kostnadsbeslut gällande utskotten
- Ökad trögrörlighet då vägen mellan PG till slugiltigt godkännande av budget/revideringar blir längre (PG → Utskottsordf → Vice ordförande → Skattmästare).
- Det finns risk att det blir dubbelarbete mellan vice ordförande och utskottsordförande (rollerna kommer att vara snarlika gällande hur de förhåller sig till PG:s)

**Förslag 3: Vice ordförande har hand om UG och KD-budgeten samt projektledning av utskotten. Skattmästaren har hand om föreningsbudgeten i sin helhet.**

Detta innebär alltså att UG och KD sköts och godkänns av Vordf, för att sedan skickas in till Skatt som uppdaterar föreningsbudgeten. Skattmästaren ansvarar alltså över att samla in och revidera föreningsbudgeten, samt göra kontinuerliga utfall för UG och Kontaktdagarnas budget.

Fördelar:

- Skattmästaren riskerar inte att hamna i en position där den måste agera projektledare utan sköter endast den ekonomiska aspekten av budgetarbetet.
- Vice ordförande kommer att kunna behålla god kontakt och samarbete med utskotten
- Skattmästaren kommer ha mer tid att ägna sig åt utveckling av skattmästeriet och strategiskt ekonomiarbete
- Beslut som rör operativa kostnader kommer kunna tas av ordföranderiet

Nackdelar:

- Budgetarbetet blir inte enhetligt då de olika budgetarna görs av olika personer.
- Det finns risk för dubbelarbete mellan vice ordförande och skattmästaren
- Ordföranderiets arbetsuppgifter kommer vara desamma som idag - finns risk för överbelastning

## 2.4 Diskussionsfrågor

- Ser styrelsen några andra förslag?
- Ser styrelsen andra poster som förändras till följd av en arvoderad skattmästare?
- Ser styrelsen några andra fördelar/nackdelar med ovanstående förslag?
- Vilket förslag anser styrelsen vara lämpligast?

## 2.5 Rekommendation

Projektgruppens rekommendation är att styrelsen går vidare med förslag 2 eller 3, då vi anser att förslag 1 kommer vara alldeles för tidskrävande för skattmästaren. Vidare ser vi det inte som önskvärt att skattmästaren arbetar med projektledning gentemot UG och KD, då vi anser att beslut och diskussioner i operativa frågor bör tas av ordföranderiet. Gällande förslag 2 och 3 är projektgruppen inte helt överens om ett specifikt förslag, utan ser fördelar och nackdelar med båda förslagen. Projektgruppen ser förslag 2 som mest lämpligt på lång sikt, dock ser vi ett behov av att eventuellt utveckla skattmästeriet och den arvoderade skattmästarens arbetssätt innan denne kan ha ansvar för hela budgeten - därav kan förslag 3 möjligtvis vara lämpligt till en början