



Protokoll STRUT

Dag och tid: 2016-10-20, 13:00-14:15

Plats: Tegelbacken, Borgen

Dagordning

§ 1 Mötets öppnande

Mötet förklaras öppnat av ordförande Kasper Fantenberg.

§ 2 Tillägg av övriga punkter

§ 3 Godkännande av föredragningslistan
Godkänt av STRUT

§ 4 Godkännande av föregående mötes protokoll
Godkänt av STRUT

§ 5 Val av justerare
Erik Olofsson utses till justerare.

§ 6 Information från Uppsalaekonomerna
Kasper har haft möte med studentsamverkare där allt från mer feedback på examinationer till studieplatser behandlades.

§ 7 Information från ledamöterna
Samhällsvetarnas representant har fått feedback från samvetare om bland annat anonymitet vid examination.

Erik har haft möte med Nationalekonomiska institutionen; eventuellt flytta NEK:en till tidigare termin, även en tjänst som skulle utlysas på institutionen. Möte med statistiska institutionstyrelsen, där diskuterades bland annat anslag för forskarna. Har även tillsatt en person till valberedning för att välja ny prefekt.

FEK:en letar studenter som kan svara mer ingående på frågor i marknadsföringssyfte.

UPS haft några möten. Diskuterat åsiktsprogrammet, bland annat om fler grupprum. Haft pluggstugor och en Att-välja-dag.

§ 8 STRUT:s ekonomiska medel

Ordförande har en kort genomgång angående STRUT:s ekonomiska medel och hur man eventuellt går tillväga för att använda dessa. I reglementet står vilka kriterier som måste uppfyllas.

§ 9 Studieåsikter

Tidigare åsiktsprogram, endast bytt namn till studieåsikter.

Grundsyn

Punkt B ska förtydligas så att "internationella" inte förväxlas med utbyte.

Punkt C ska förtydligas till "kurser".

Examination

Punkt A, vilka betygsnivåer är det i sådant fall som ska gälla?

Punkt B angående omexamination och huruvida endast ska gå att erhålla betyget G. Frågan är var gränsen för vilka som denna regel ska gälla går, om t. ex. sjukdom är en godtagbar ursäkt för att få skriva en omtentamen och ändå kunna få ett göra betyg än G. Om man skriver en tenta, får underkänt, bör man inte på en omexamination kunna erhålla ett högre betyg än G. Ordförande ska undersöka hur denna fråga hanteras vid andra ekonomutbildningar. Frågan är även i vilken utsträckning institutionerna är villiga att lägga resurser på kontroll av detta.

Punkt K diskuteras, och möter bistånd från STRUT.

Införande av E-tenta.

Undervisning

Bockas av snabbt, punkt H diskuteras lite mer ingående och det framkommer att det viktigaste på grundnivå är att föreläsaren är pedagogisk duktig snarare än väldigt duktig på sitt ämne. Även att kurser bör uppdatera sina föreläsningar/föreläsare för att följa med i utveckling men även främja föreläsningar i sig.

Utbildningen

Eventuella tilläggs punkter:

Att utbildningen ska vara relevant utifrån ett tidsperspektiv, dvs. inte lära ut sådant som är utdaterat.

Att det ska erbjudas praktik vid utbildningen.

Arbetsmiljö

Eventuell tilläggs punkt:

Fler höga/upphöjbara bord, exempelvis i biblioteken.

Att öppna upp samtliga klassrum för att tillgängliggöra fler studieplatser.

Även priser i Humlan diskuteras, då de under senaste tiden kontinuerligt höjt sina priser, vilket gör att de inte längre är anpassade efter en students ekonomi, faller under punkt C. Humlan är vidare hyresgäster på Eko, vilket gör det svårt att förhandla med någon alternativ part.

Lika villkor

För närvarande kan exempelvis en institution neka en student med dyslexi, därav, bland annat, införande av denna punkt.

Förtydligande av punkt B för att klargöra på vilket sätt denna punkt ska gälla.

Förutsättningar för studier vid universitetet

Tillägg av en punkt angående nationer, och att de fyller en mycket viktig funktion för Uppsala som studentstad.

§ 10 Övriga punkter

Hur ska STRUT gå vidare med de åsikter som nu kommit fram. Eventuellt ett utskick med enkät angående de mest kontroversiella punkter som arbetats fram.

Ytterligare en punkt som diskuteras är öppettider på biblioteken, huruvida de bör vara öppna 24 timmar om dygnet.

Eventuell "happening" när studieåsikterna är framarbetade och i skrift. För att ytterligare förankra de åsikter som kommit fram, men även öppna upp för eventuell kritik.

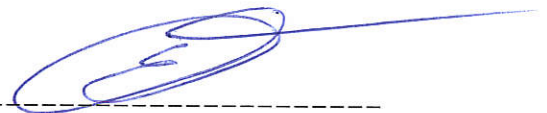
§ 11 Mötets avslutande

Mötet förklaras avslutat av ordförande.



Marcus Källse

Sekreterare



Erik Olofsson

Justerare

